

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Diákhitel Központ Zrt., 1027 Budapest, Csalogány u. 9-11.
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Diákhitel Központ Zrt. marketingkommunikációs tevékenységéhez szükséges nyomdai termékek előállítása vállalkozási szerződés keretében 2010. június 30. napjáig. A teljes mennyiség: 1.182.800 darab $\pm 78,96\%$, azaz összesen a garantált és opcionális mennyiség: 2.116.800 darab nyomdai termék előállítása és leszállítása az alábbiak szerint:

1. Plakát nyomdai előállítása

- 1.1. Garantált megrendelés:

Méret: A/4

Anyag: 200 g-os fényes műnyomó papír

Szín: 4+0 szín (egy oldalán nyomott!)

összesen 29.000 db

- 1.2. Opcionális megrendelés:

A4-es plakát:

Méret: A/4

Anyag: 200 g-os fényes műnyomó papír

Szín: 4+0 szín (egy oldalán nyomott!)

Darabszám: maximum további 10.000 db.

A3-as plakát:

Méret: A/3

Anyag: 200 g-os fényes műnyomó papír

Szín: 4+0 szín (egy oldalán nyomott!)

Darabszám: maximum 4×1.000 db.

B1-es plakát:

Méret: B/1

Anyag: 200 g-os fényes műnyomó papír

Szín: 4+0 szín (egy oldalán nyomott!)

Darabszám: maximum 4×500 db.

2. Szórólapok nyomdai előállítása

- 2.1. Általános szórólap

Formátum: LA4

Terjedelem: 4 oldal

Szín: 4+4 szín (mindkét oldalán nyomott!)

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, 1x hajtvva

Garantált megrendelés:

Példányszám: 350. 000 db

Opcionális megrendelés: további, maximum 300.000 db.

- 2.2. Speciális szórólapok

A speciális szórólapokból összesen 5 különféle készülhet darabonként maximum 100.000 pl.-ban.

Formátum: LA4

Terjedelem: 2 oldal

Szín: 4+4 szín (mindkét oldalán nyomott!)

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Opcionális megrendelés

Darabszám: 5-ször egyenként maximum 100.000 db.

2.3. Ügyfélszórólapok és egyéb szórólapok

2.3.1. Törlesztő-szórólap I.

Formátum: LA4

Terjedelem: 2 oldal

Szín: 2+2 szín (mindkét oldalán nyomott!)

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, méretre vágva

Csomagolás: 500 db/csomag

Garantált megrendelés:

Darabszám: 145.000 db.

2.3.2. Törlesztő- szórólap II.

Formátum: LA4

Terjedelem: 2 oldal

Szín: 2 + 2 szín

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, méretre vágva

Csomagolás: 500 db/csomag

Garantált megrendelés:

Darabszám: 145.000 db.

2.3.3. Folyósítás alatti, félévkezdő - szórólap III.

Formátum: LA4

Terjedelem: 4 oldal

Szín: 2 + 2 szín

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, 1 x hajtvva

Csomagolás: 500 db/csomag

Garantált megrendelés:

Darabszám: 140.000 db.

2.3.4. Regisztrációs levél- szórólap IV.

Formátum: LA4

Terjedelem: 2 oldal

Szín: 2 + 2 szín

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, méretre vágva

Csomagolás: 500 db/csomag

Garantált megrendelés:

Darabszám: 140.000 db.

2.3.5. Regisztrációs gólyalevél- szórólap V.

Formátum: LA4

Terjedelem: 2 oldal

Szín: 2 + 2 szín

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, méretre vágva

Csomagolás: 500 db/csomag

Garantált megrendelés:

Darabszám: 100.000 db.

2.3.6. Törlesztő (végzős) - szórólap VI.

Formátum: LA4

Terjedelem: 2 oldal

Szín: 2 + 2 szín

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, méretre vágva

Csomagolás: 500 db/csomag

Garantált megrendelés:

Darabszám: 130.000 db.

2.3.7. Egyéb- szórólap

Formátum: LA4

Terjedelem: 2 oldal

Szín: 2 + 2 szín

Papír: 150 g/m² matt műnyomó papír

Kötészet: szabadlap, méretre vágva

Csomagolás: 500 db/csomag

Opcionális megrendelés:

Darabszám: maximum 100.000 db.

3. A Diákhitel Központ kiadványainak nyomdai előállítás

3.1. Éves statisztikai kiadvány

Méret: A/4 formátum

Anyag: -borító: 300 gr. matt műnyomó, egyik oldalán fóliázva(matt)

-belív: 200 gr. matt műnyomó, minden oldalon lakkozva!

Szín: 4+4 szín + minden oldalon lakkozva

Kötészet: irkatűzés

Garantált megrendelés:

a) 3.500 db magyar nyelvű, 20 (16+4) oldalas statisztikai kiadvány

b) 300 db angol nyelvű, 20 (16+4) oldalas statisztikai kiadvány

4. kiskaté előállítás

4.1. Banki kiskaté előállítás

Opcionális megrendelés

- mérete: A4

- papírja: matt, műnyomó, minimum 350 gr-os, mindkét oldalán fóliázva

- szín: 2+2

- példányszáma: maximum 8.000 db

4.2. Engedményezési kiskaté előállítás

Opcionális megrendelés

- mérete: A4

- papírja: matt, műnyomó, minimum 350 gr-os, mindkét oldalán fóliázva

- szín: 2+2

- példányszáma: maximum 1.000 db

5. Üdvözlőlapok, meghívók legyártása

Opcionális megrendelés

- mérete: normál levelező lap (normál borítékba beférjen)

- papírja: matt, műnyomó, minimum 200 gr-os,

- szín: 4+4

- példányszáma: maximum 2.000 db

6. Dossziék nyomása

Opcionális megrendelés

Megrendelendő mennyiség: maximum 1000 db.

7. Névjegy kártyák legyártása

Opcionális megrendelés

- mérete: 90*50 mm

- papírja: matt, műnyomó, minimum 300 gr-os, egyik oldalán fóliázva

- szín: 2+0

- példányszáma: maximum 60*100 db= 6.000 db.

Az eseti megrendelések darabszáma minimum 5 névjegy = 500 db.

A fenti nyomdai szolgáltatásra vonatkozóan a tördelés, nyomdai előkészítésre vonatkozó rendelkezéseket az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája: III. rész, VI. fejezet, 22. cím szerinti egyszerű eljárás

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: nem, az eljárás eredménytelen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás: A Kbt. 92.§ c) pontjára figyelemmel az eljárás eredménytelen. Egyik ajánlattevő sem tett az Ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot, így a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazó ajánlat ellenszolgáltatása is magasabb, mint az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet. Ajánlatkérőnek a közbeszerzésre tervezett, rendelkezésére álló anyagi fedezete nettó 4.800.000,-Ft.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 11 ajánlat

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Pátia Nyomda Zrt. 1117 Budapest, Hunyadi J. u. 7. Ellenszolgáltatás összege: 7.533.500,- Ft + Áfa

Komáromi Nyomda és Kiadó Kft. 2900 Komárom, Igmándi u. 1. Ellenszolgáltatás összege: 7.008.500,- Ft + Áfa

Mester Nyomda Kft. 1097 Budapest, Vaskapu u. 20. Ellenszolgáltatás összege: 7.735.337,- Ft + Áfa

Prime Rate Kft. 1044 Budapest, Megyeri u. 53. Ellenszolgáltatás összege: 7.484.895,-Ft,- + Áfa

Vareg Hungary Kft. 1124 Budapest, Koszta József. U. 21/a, Ellenszolgáltatás összege: 6.084.250,-Ft + Áfa

Europrinting Kft. 1201 Budapest, Vágóhid u. 55. Ellenszolgáltatás összege: 7.092.852,- Ft + Áfa

Blackprint Nyomdaipari Kft. 1044 Tenkefürdő u. 3., Ellenszolgáltatás összege: 7.200.224,- Ft + Áfa

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszerzőpontjai (adott esetben alszerzőpontjai is)	A részszerzőpontok súlyszámai (adott esetben az alszerzőpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszerzőpontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Monobit Nyomdaipari Kft. 1033 Budapest, Reményi Ede u. 3.

- Ajánlattevő és tíz százalékot meghaladó alvállalkozója a Kbt. 60.§ (1) bekezdés d) és f) pontjaira vonatkozó közjegyző által hitelesített nyilatkozata nem cégszerűen aláírt, amelyet hiánypótlási felhívást követően sem pótol, erre figyelemmel az ajánlata a Dokumentáció I. pontjában írtakra figyelemmel, a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

Alumni Kiadó Zrt., 5000 Szolnok, Gát u. 5.

- Ajánlattevő hiánypótlási felhívást követően sem csatolt be olyan referencia nyilatkozatot/igazolást, amelyben a szolgáltatás kezdetének ideje (év, hó), és a befejezés éve, hónapja a felhívás III.2.3) M/1. pontjában írtakra figyelemmel szerepelne, erre figyelemmel az ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlattevő a hiánypótlás követően sem tett eleget a 27. és 41. oldalakon csatolt nyilatkozatban foglaltaknak a felhívás III.2.3.) M/2 pontjában írtak szerinti pontosítására, erre figyelemmel az ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlattevő a 29. oldalon aláírás-mintát és nem aláírási címpéldányt csatolt, erre figyelemmel a felhívás V.7.) 2. pontjában foglaltaknak ajánlata nem felel meg, ezért az a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlattevő hiánypótlást követően sem csatolta a felhívás V.7.) 8. pontja szerinti eredeti vagy hiteles másolatot a 2 lezárt üzleti éve beszámolóira és nem csatolt ezekhez könyvvizsgálói záradékot a felhívás III.2.2) P/1 pontjában előírtak szerint, ezért az a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlata a tíz százalékot meghaladó alvállalkozó tekintetében nem tartalmazza - a felhívás feladását megelőző 30 napnál nem régebbi - cégkivonatát (eredeti vagy hiteles másolat), hiánypótlást követően sem, ezért nem felel meg a felhívás V.7.) 2. pontjában foglaltaknak, ezért az a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlatában a 2008. évre tett teljes forgalomra vonatkozó nyilatkozata a 2008. évre vonatkozó beszámolója értékesítés nettó árbevételeivel ellentmondásban van, amelyet hiánypótlást követően sem oldott fel, ezért az ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjában írtak szerint érvénytelen.

- Ajánlata 44. oldalától kezdődően nincs sorszámozva és szignálva, amelyet hiánypótlás keretében sem pótol, ezért az ajánlata a felhívás V.7.) 1. és a Dokumentáció 2. pontjában írtaknak nem felel meg, így a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjában írtak szerint érvénytelen.

Innovariant Nyomdaipari Kft. , 6724 Szeged, Textilgyári u. 3.

- Ajánlattevő ajánlatának 4. oldalán nyilatkozatát nem a Kbt. kizáró okaira vonatkozó, hatályos rendelkezéseinek megfelelően tette meg, és erre hiánypótlási felhívást követően sem nyilatkozott (ld. Kbt. 60.§ (1) bekezdés g) és i) pont), ezért ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjában írtak szerint érvénytelen.

- Az ajánlata 24. és 32. oldalán csatolt könyvvizsgálói záradékot hiánypótlási felhívást követően sem csatolta eredeti vagy hiteles másolati példányban a felhívás V.7.) 8. pontjában írtak szerint, ezért ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontjában írtak szerint érvénytelen.

- Ajánlattevő hiánypótlási felhívást követően sem pontosította a 37. oldaltól csatolt nyilatkozatát a felhívás III.2.3.) M/2 pontjában írtakra, ezért az ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

START Rehabilitációs Foglalkoztató és Intézményei Kht., 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 32.

- Ajánlattevő hiánypótlási felhívást követően sem csatolta a kettő lezárt üzleti éve könyvvizsgálói záradékát a felhívás III.2.2.) P/1 pontjában írtak szerint, ezért az ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

- Ajánlattevő hiánypótlási felhívást követően sem pontosította a 22. oldaltól csatolt nyilatkozatát a felhívás III.2.3.) M/2 pontjában írtakra, ezért az ajánlata a Kbt. 88.§ (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelen.

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?-

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?-

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:-

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:-

14.* Egyéb információk:-

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:-

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének/megküldésének napja: KÉ. 10616/2009, 2009. június 12.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2009. július 06. 14:00 óra.

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2009. július 03.

19.* Az összegezés javításának indoka:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.

A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.

KOVACS
20