

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: Diákhitel Központ Zrt.; 1027 Budapest, Csalogány u. 9-11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

Tárgya: Telefonos ügyintéző és adminisztratív ügyintéző munkavállalók munkaerő-kölcsönzési szerződés keretében történő foglalkoztatása.

Mennyisége: A nyertes ajánlattevő feladata a munkaerő-kölcsönzési szerződés szerint 2012. június 01. napi munkába állással 2013. május 31. napjáig tartó munkaerő-kölcsönzési szerződés keretében telefonos ügyintéző és adminisztratív ügyintéző munkatárs munkakörben mindösszesen 10 (fő)/hó (9 fő telefonos ügyintéző és 1 fő adminisztratív ügyintéző), de legfeljebb 20 fő/hó munkavállaló foglalkoztatásának biztosítása a Kölcsönvevő részére. A szerződésben részletezettek alapján a kimenő hívások esetében a telefonos ügyintéző munkatárs feladata a diákhitel tartozások eredményes behajtása, a beszedés hatékonyságának növelése érdekében a hallgatói hiteltartozást felhalmozó Hitelfelvevőknek telefonon történő felszólítása tartozásuk rendezése céljából. A bejövő hívások esetében a telefonos ügyintéző munkatárs feladata a Diákhitel Központ Zrt. ügyfélszolgálatára bejövő hívásainak kezelése. Az adminisztratív ügyintéző munkatárs feladata a Diákhitel Központ Zrt. belső informatikai rendszereiben adatrögzítés végzése, iratrendezés (pl. iratok lefűzése, sokszorosítás), valamint közvetlen felettese utasítása alapján a hitelezési területhez kapcsolódó adminisztratív feladatok ellátása.

A kölcsönzött munkavállalók munkaideje: a munkaerő-kölcsönzési szerződésben szabályozott kivételtől eltekintve hétfőtől péntekig heti 40 óra, melyet hétfőtől csütörtökig 08.00-16.30 óra, pénteken 08.00-14.00 óra között kell ledolgozni, illetve heti 20 óra, melyet a kimenő hívások ügyintézőinek naponta 14.00 - 18.00 óra között kell ledolgozni, míg a bejövő hívások ügyintézőinek 08.00-12.00 óra között kell ledolgozni. A részletes feladatleírást az ajánlattételi dokumentáció tartalmazza.

3. A választott eljárás fajtája:

III. rész, 121.§ (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti eljárásrendben lefolytatandó nyílt közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

A KÉ 5922/2012. számú eljárást megindító felhívás 2012. április 16. napján került közzétételre a Közbeszerzési Értesítőben.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: Nem

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: Az eljárás a Kbt. 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen, tekintettel arra, hogy az eljárás során egyik ajánlattevő sem tett – az ajánlatkérő rendelkezésére álló nettó 17.095.000,- Ft anyagi fedezet mértékére tekintettel - megfelelő ajánlatot.

c) Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: igen

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

7 db ajánlat

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. sorszámmal ajánlatot benyújtott ajánlattevő: Starjobs Magyarország Kft.-2724 Újlengyel, Kossuth u. 136.

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlatában eleget tett az eljárást megindító felhívás III.2.2. P/1., P/2. pontjaiban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági minimumkövetelményeknek, valamint a III.2.3. M/1. pontban meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek, valamint a Dokumentációban meghatározott feltételeknek is.

Részszerzőpont	Megajánlott tartalmi elem a részszerzőpontra
1. Telefonos ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)	208 971,- Ft/fő/hó
2. Adminisztratív ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)	249 146,- Ft/fő/hó
3. A munkaerő kölcsönzési szerződés III.2) pontja szerint helyettesítő munkatárs rendelkezésre bocsátásának határideje munkanapban (de legalább 5 munkanap, kedvezőbb a minél alacsonyabb)	1 munkanap

3. sorszámmal ajánlatot benyújtott ajánlattevő: Humánia HRS Group Zrt. 1118 Budapest, Előpatak u. 78.

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlatában eleget tett az eljárást megindító felhívás III.2.2. P/1., P/2. pontjaiban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági minimumkövetelményeknek, valamint a III.2.3. M/1. pontban meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek, valamint a Dokumentációban meghatározott feltételeknek is.

Részszerzőpont	Megajánlott tartalmi elem a részszerzőpontra
1. Telefonos ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)	nettó 223 352,- Ft/fő/hó
2. Adminisztratív ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja	nettó 267 554,- Ft/fő/hó

	(Ft/fő/hó)	
3.	A munkaerő kölcsönzési szerződés III.2) pontja szerint helyettesítő munkatárs rendelkezésre bocsátásának határideje munkanapban (de legalább 5 munkanap, kedvezőbb a minél alacsonyabb)	5 munkanap

4. sorszámmal ajánlatot benyújtott ajánlattevő: First Job Kft. 1052 Budapest, Semmelweis u. 14. 3. em.11.

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlatában eleget tett az eljárást megindító felhívás III.2.2. P/1., P/2. pontjaiban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági minimumkövetelményeknek, valamint a III.2.3. M/1., pontban meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek, valamint a Dokumentációban meghatározott feltételeknek is.

Részszerpont	Megajánlott tartalmi elem a részszerpontra
1. Telefonos ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)	nettó 214 344,- Ft/fő/hó
2. Adminisztratív ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)	nettó 214 344,- Ft/fő/hó
3. A munkaerő kölcsönzési szerződés III.2) pontja szerint helyettesítő munkatárs rendelkezésre bocsátásának határideje munkanapban (de legalább 5 munkanap, kedvezőbb a minél alacsonyabb)	1 munkanap

6. sorszámmal ajánlatot benyújtott ajánlattevő: Multi Job Pro Kft. és a Biztos Kész Kft.-1137 Budapest, Szent István krt. 2. I.em.2.; 6720 Szeged, Kárász u. 5.

Alkalmasságának indokolása: Ajánlattevő ajánlatában eleget tett az eljárást megindító felhívás III.2.2. P/1., P/2. pontjaiban előírt pénzügyi-gazdasági alkalmassági minimumkövetelményeknek, valamint a III.2.3. M/1., pontjaiban meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági minimumkövetelménynek, valamint a Dokumentációban meghatározott feltételeknek is.

Részszerpont	Megajánlott tartalmi elem a részszerpontra
1. Telefonos ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)	nettó 238 464,- Ft/fő/hó
2. Adminisztratív ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)	nettó 286 525,- Ft/fő/hó
3. A munkaerő kölcsönzési szerződés III.2) pontja szerint helyettesítő munkatárs rendelkezésre bocsátásának határideje munkanapban (de legalább 5 munkanap, kedvezőbb a minél alacsonyabb)	1 munkanap

8 201

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az elbírálás részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	A részszempontok súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:							
Adott esetben a részszempontokra adott pontszám szöveges értékelése:							

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: 1,00-10,00

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Mindhárom részszempont tekintetében a minél alacsonyabb megajánlás a kedvezőbb Ajánlatkérő számára. Mindhárom részszempont tekintetében a bírálat módszere a következő: Ajánlatkérő számára legkedvezőbb megajánlásra (legalacsonyabb ár) 10,00 pontot ad. A többi ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül kiszámításra: az adott Ajánlattevő pontszáma kettő tizedes jegy pontossággal számolva az 1. és 2. részszempont esetében = (legalacsonyabb ár/ az adott ajánlattevő által megajánlott ár) x 9 + 1. A 3. részszempont esetében = (legalacsonyabb munkanap/ az adott ajánlattevő által megajánlott munkanap) x 9 + 1.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (7) bekezdésére tekintettel rögzíti, hogy a 3. részszempont tekintetében a legkedvezőtlenebb megajánlás 5 munkanap lehet, az ezt meghaladó (tehát 6 munkanap, vagy ettől több) megajánlás esetén az Ajánlatkérő az ajánlatot érvénytelennek tekinti.

Ajánlatkérő a Kbt. 71.§ (7) bekezdésére tekintettel rögzíti, hogy figyelemmel a munkaerő-kölcsönzési szerződés III. 2.) pontjában rögzített rendelkezésre a 3. részszempont tekintetében az 1 munkanapos megajánlás a legkedvezőbb megajánlás, amelyre a maximális 10,00 pont adható. (A munkanapok megajánlása kizárólag egész számmal történhet.)

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

- Get Work Magyarország Kft. (1118 Budapest, Rétköz u. 5.) és Revid Kft. (1114 Budapest, Kemenes u. 6.) mint közös ajánlattevők

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget és nem nyújtotta be az ajánlati dokumentáció I. a) pontjában, valamint a rendelkezésre bocsájtott Iratmintában foglaltaknak megfelelő meghatalmazást, tekintettel arra, hogy azon nem szerepelnek a tanúk adatai és aláírásai vagy más teljes bizonyító erejű magánokiratba sincs foglalva. Minderre tekintettel ajánlata a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontjában foglaltak alapján érvénytelen.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem tett eleget és nem csatolta ajánlatában a pénzügyi-gazdasági, műszaki-szakmai alkalmasság körében előírt minimumfeltételekre vonatkozó igazolásokat, nyilatkozatokat, azaz Ajánlattevő nem nyújtotta be az eljárást megindító felhívás III.2.2) P/1 és P/2 valamint III.2.3) M/1. pontjaiban előírt igazolásokat, nyilatkozatokat, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- Munka Unió Kft. (3359 Tenk, Fő út 71.)

Érvénytelenség indoklása:

Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem tett eleget és nem nyújtott be olyan referencianyilatkozatot, amelyben a szerződés szerű teljesítésre vonatkozó információ szerepelne, ezért ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívás III.2.3) M/1. pontjában írtaknak, erre tekintettel ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Ajánlattevő a hiánypótlásnak nem tett eleget és nem csatolta a 2006. évi V. törvény 9.§ (1) bekezdés adta törvényi előírásoknak megfelelő ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-mintát, ajánlata nem felel meg az eljárást megindító felhívás V.4) Egyéb információk 12.) pontjában írtaknak, erre tekintettel az ajánlata a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

- Work Force Kft. (3526 Miskolc, Szentpéteri kapu 80.)

Érvénytelenség indoklása:

A Work Force Kft. ajánlattevő az 1. bírálati részszerpontra, azaz a „Telefonos ügyintéző munkatárs kölcsönzésének nettó havi díja (Ft/fő/hó)”:- nettó 195 885,- Ft/fő/hó ajánlott meg.

Ajánlattevő 1. bírálati részszerpontra vonatkozó ajánlata a Kbt. 69.§ (1) bekezdése alapján aránytalanul alacsony árat tartalmaz és ezért figyelemmel a Kbt. 74.§ (2) bekezdés a) pontjában írtakra érvénytelen.

Az Ajánlatkérő indokolást kért az 1. bírálati részszerpontra megajánlott, önállóan értékelésre kerülő ellenszolgáltatás tekintetében. A Work Force Kft. ajánlattevő 2012. május 15. napján kelt indoklás-kérésre és tájékoztatás kérésre adott szöveges válasza utal a munkaidő és a munkaköri megoszlás arányára, tehát arra, hogy figyelembe veszi a kiegészítő tájékoztatás kérés-válaszban megadott arányokat, ugyanakkor mind a szöveges levezetésben, mind az ezt követő 4 db pozíció (telefonos ügyintéző 8 órás, telefonos ügyintéző 4 órás, adminisztratív ügyintéző 8 órás,

adminisztratív ügyintéző 4 órás) levezetésében és a számítási képletében is a teljes költsönzött létszámra vonatkozik, azonban az azt követő 1. bírálati részszerpontra megajánlott ár számszaki levezetésnél egyértelműen kizárólag csak a telefonos ügyintézőkre vonatkozó létszámmal és a rájuk vonatkozó aránnyal számol, az adminisztratív ügyintézői létszámmal nem, sem a 4, sem a 8 órás adminisztratív ügyintézői aránnyal.

Ajánlatkérő megadta a bruttó alapbéreket, mind a telefonos ügyintéző, mind pedig az adminisztratív ügyintézői munkakör esetében is, ahol látható, hogy az adminisztratív munkakör legalább 20%-al magasabb bruttó alapbérrel került megállapításra, ennek kihagyásával a teljes bérköltségek és a szolgáltatási díjak végső megállapítása az 1. részszerpontra tekintetében az Ajánlattevő részéről aránytalanul alacsony árat eredményez, mert már az Ajánlatkérő által igényelt 1 fő adminisztratív ügyintéző rendelkezésre bocsátása esetében sem nyújt fedezetet a költsönzött munkavállalókkal kapcsolatban felmerülő költségekre.

Továbbá a Work Force Kft. mindegyik, így az 1. bírálati részszerpontra vonatkozóan költsönözni kívánt pozíció tekintetében a költségek levezetésénél a betegszabadság és táppénz költségével csökkentette az alapbért, ezáltal az alapbért terhelő munkáltatói költségeket (adók és járulékok), amely szintén nem elfogadható. Ajánlatkérő jelezte, hogy a betegszabadság esetén Ajánlattevőnek kötelessége a kiesett munkaerőt pótolni, ugyanakkor a betegszabadság és táppénz idejére járó bér az Ajánlattevőt terheli, tehát ezzel is számolnia kell, így ez a költség nem csökkentheti az alapbért és a hozzá arányosított adókat, járulékokat és egyéb költségeket. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő ezzel a költséggel sem számolt, így ajánlata erre figyelemmel is aránytalanul alacsony megajánlást eredményez.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

12.* A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:-

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: 2012. május 17.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: 2012. május 27.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. május 16.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: 2012. május 16.

18.* Az összegezés módosításának indoka:-

19.* Az összegezés módosításának időpontja:-

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja:-

21.* Az összegezés javításának indoka:-

22.* Az összegezés javításának időpontja:-

23.* A javított összegezés megküldésének időpontja:-

24.* Egyéb információk:-

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében
legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.