

ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Uniós, Nyílt eljárás - EKR000759292018

E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: Diákhitel Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság

Közbeszerzés tárgya: Aktuáriusi és hitelkockázati számítások 2019-2021

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Diákhitel Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám:	EKRSZ_38616754
Postai cím:			
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110
Postai irányítószám:	1027	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kacsó Utca 15-23.		
Kapcsolattartó személy:	Mészáros	Idikó	
E-mail:	kozbeszerzes@diakhitel.hu	Telefon:	+36 12249646
		Fax:	+36 12249673
Internetcím(ek)			
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.diakhitel.hu		
A felhasználói oldal címe: (URL)			
Lebonyolító szerv(ek) adatai			

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya
Aktuáriusi és hitelkockázati számítások 2019-2021

II.2) A közbeszerzés mennyisége

EKR000759292018

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Aktuáriusi és hitelkockázati számítások 2019, 2020, 2021 évre az alább felsoroltak szerint. a. a Diákhitel 1 és Diákhitel 2 termékekre kialakított hitelkockázati/aktuáriusi modellek átvétele a korábbi aktuárius tanácsadótól, a modellek működtetési feltételeinek kidolgozása legkésőbb 2019. március 31-ig, b. esetleges új hiteltermék(ek)re hitelkockázati/aktuáriusi modell kidolgozása, és a modell működtetési feltételeinek kidolgozása legkésőbb az Ajánlatkérő által erre vonatkozó írásbeli felkérést követő 90 napon belül, c. a diákhitelhez kapcsolódó kockázati prémiumok mértékének megállapítása és a Diákhitel 2 termék esetén a törlesztési hányadok felülvizsgálata a 2018. december 31-i állapotra vonatkozóan 2019. május 31-ig, 2019. december 31-i állapotra vonatkozóan 2020. május 31-ig, 2020. december 31-i állapotra vonatkozóan 2021. május 31-ig, d. IFRS sztenderdek szerinti értékvesztés és biztosítástechnikai tartalék megállapítása a diákhitel termékekre vonatkozóan negyedévente az érintett negyedévet követő második hónap 15. napjáig, első alkalommal 2019. március 31-ére vonatkozóan 2019. május 15-éig, legutolsó alkalommal a 2021. december 31-i állapotra vonatkozóan 2022. február 15-ig, valamint az IFRS beszámoló elkészítéséhez szükséges egyéb – a könyvvizsgáló által kért – feltételezések, elemzések átadása évente a 2019. december 31-i állapotra vonatkozóan 2020. február 15-éig, 2020. december 31-i állapotra vonatkozóan 2021. február 15-éig, 2021. december 31-i állapotra vonatkozóan 2022. február 15-éig; e. a diákhitelhez kapcsolódó kockázati céltartalék szintjeinek meghatározása negyedévente az érintett negyedév végét követő második hónap 15. napjáig, első alkalommal 2019. március 15-ére vonatkozóan 2019. május 15-éig, legutolsó alkalommal a 2021. december 31-i állapotra vonatkozóan 2022. február 15-éig, f. Ajánlatkérő által követelésengedményezés keretében rendszeresen értékesítendő, felmondott hitelszerződési portfólió (Diákhitel 1 és Diákhitel 2) értékének meghatározása és az értékelésre szolgáló modell éves felülvizsgálata a 2018. december 31-i állapotra vonatkozóan 2019. április 30-ig, 2019. december 31-i állapotra vonatkozóan 2020. április 30-ig, 2020. december 31-i állapotra vonatkozóan 2021. április 30-ig, valamint g. a szerződés időtartama alatt a hitelkockázati/aktuáriusi modellek szükség esetén – például jogszabályváltozás – történő aktualizálása, továbbfejlesztése, valamint megrendelői igény szerinti elemzések készítése, a hallgatói hitelrendszerrel érintő változások kockázati hatásának bemutatása legfeljebb 1 000 szakértői óra mennyiségben. Az Ajánlatkérő legalább 500 szakértői óra igénybe vételére kötelezettséget vállal.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XV. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

- Ajánlatkérő nyílt eljárást folytatott le.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

- Ajánlatkérő nyílt eljárást folytatott le.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2018/S 220-503640

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 20633/2018

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan bocsátotta rendelkezésre.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:

1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

EKR000759292018

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 3

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft., 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 78.	10256161244
Alkalmassága indoklása: a PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft. Ajánlattevő a bírálózat folyamatában a felhívásban előírt módon igazolta, hogy megfelel az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek: P1: rendelkezik az előírt árbevétellel, M1 rendelkezik az előírt referenciákkal, M2: rendelkezik az előírt szakemberrel. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme (i): ajánlati ár (Mindösszesen (nettó Ft)): 68 500 000,- Ft.	

Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt., 1068 Budapest, Dozsa György Ut 84	11859633244
Alkalmassága indoklása: a Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt. Ajánlattevő a bírálózat folyamatában a felhívásban előírt módon igazolta, hogy megfelel az ajánlati felhívásban előírt alkalmassági feltételeknek: P1: rendelkezik az előírt árbevétellel, M1 rendelkezik az előírt referenciákkal, M2: rendelkezik az előírt szakemberrel. Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme (i): ajánlati ár (Mindösszesen (nettó Ft)): 89 500 000,- Ft.	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft.

Szöveges értékelés:

Deloitte Üzletviteli és Vezetési Tanácsadó Zrt.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részzempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

PricewaterhouseCoopers Könyvvizsgáló Kft., 1055 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky Út 78. 10256161244

Az ellenszolgáltatás összege: 68 500 000,- Ft. Ajánlata kiválasztásának indokai: a fenti Ajánlattevő tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerinti legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) ajánlatot.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

1) aktuáriusi modell kidolgozása (...) 2) minőség-ellenőrzés (lásd VI.1.10) pontban)

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

1) PricewaterhouseCoopers Polska Sp z o.o., PL1132399979 2) PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o., CZ 61063029

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

PricewaterhouseCoopers Česká republika s.r.o., CZ 61063029: III.1.2.; P1, árbevétel, III.1.3.; M1, referencia.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Ernst & Young Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság, 1132 Budapest, Váci út 20.

12715244244

Az érvénytelenség indoka: az ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy az Ernst & Young Tanácsadó Kft. ajánlata kizárólag az EKR rendszerben elkészített nyilatkozatokat tartalmazza, a pdf formátumban feltöltendő ajánlati részeket nem. Több más dokumentum mellett hiányzik az ajánlatból az alábbi dokumentum: - ártáblázat (2. sz. melléklet). A felmerült hiányossággal kapcsolatban az Ajánlatkérő az alábbiakat állapította meg. 1) A hiányzó információ (egységárak) a szerződés feltételeire vonatkoznak. Az aláírásra kerülő szerződés 6. pontjában kell rögzíteni az ártáblázat első hat tételeinek összegét, továbbá az ártáblázat 7. tételét (szakértői órák egységárát). Ezek az információk tehát a fentiek szerint a beszerzés tárgyára vonatkoznak (az ajánlott szolgáltatások egységára), illetve a szerződés más feltételeire (kifizetésre) vonatkoznak. 2) Az egységárak hiányában nem ismert a kért, és teljesítés esetén a kifizetendő ellenérték az egyes tételek tekintetében. A szerződés rendelkezései szerint az óradíjas szakértői szolgáltatás díja a lehívott (megrendelt) mennyiséggel arányos, így elengedhetetlen az ehhez tartozó egységár ajánlatban történő rögzítése. A három éves aktuáriusi tevékenység ellenértéke szintén nem ismert, mivel az az egységárból tevődik össze. A fentiek szerint az egyes, önállóan teljesítendő és kifizetendő szolgáltatások ellenértéke egy közbeszerzési ajánlatban nem tekinthető nem jelentős, egyedi részletkérdésnek. 3) A részletes árajánlat (ártáblázat) amiatt sem tekinthető nem jelentős egyedi részletkérdésnek, mivel ennek pótlásával az Ajánlattevő az ajánlattételi határidőt követően alakíthatná az aktuárius tevékenység alapján kifizetendő összeg, és a szakértői órák ellenértékének arányát. A hiányzó árak a teljes szerződés, a szakmai ajánlat, ezen belül valamennyi tétel árazását érintik, nem egyedi részletkérdések. 4) A fentiek miatt az ártáblázat, ezen belül az egységár(ak) nem pótolható hiányosság(ok). 5) Ajánlatkérő megvizsgálta a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) alpont második fordulatát is, hogy az abban foglalt hiánypótlási lehetőség fennáll-e. 6) A megkötendő szerződés nem tekinthető átalánydíjas szerződésnek. A szerződés 2.1.7. pontja, a 8.2. pontja, továbbá a szerződés mellékletét képező műszaki leírás III. pontja tartalmazza a szakértői órák lehívásával, teljesítésével és elszámolásával kapcsolatos előírásokat, amelyek egy tételes elszámolású szerződést rögzítenek. 7) A Kbt. 71. § (8) bekezdés b) alpont még átalánydíjas szerződés esetén is „valamely tétel és egységára” pótlását teszi lehetővé, de nem a teljes részletes árajánlat pótlását. 8) Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint a szerződés nem átalánydíjas szerződés, hanem tételes elszámolású szerződés, továbbá a teljes részletes árajánlat nem pótolható, így a hiánypótlásra a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) alpont második fordulatát alapján sincs lehetőség. Mivel az ajánlat hiánypótlással nem tehető érvényessé, annak érdekében, hogy más, további, egyébként pótolható hiányosságok (pl. aláírási címpéldány, további ajánlattevői nyilatkozatok, stb.) pótlására ne kerüljön - feleslegesen - sor, Ajánlatkérő közbenső döntéssel az Ernst & Young Tanácsadó Kft. (1132 Budapest, Váci út 20.) ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján. Az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit, részletesen a fenti okok alapján.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2019.02.22

Lejárata: 2019.03.04

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2019.02.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2019.02.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

V.2.8 pont teljes tartalommal: 1) aktuáriusi modell kidolgozása, és a modell működtetési feltételeinek kidolgozása; hitelekhez kapcsolódó kockázati prémiumok mértékének megállapítása; IFRS sztenderdek szerinti értékvesztés és biztosítástechnikai tartalék megállapítása; kockázati céltartalék szintjeinek meghatározása, 2) minőség-ellenőrzés. További információk: - A szerződés megkötésének tervezett napja: 2019. március 6. - Ajánlatkérő második helyezettet nem hirdet, tekintettel a bontási jegyzőkönyvben közölt rendelkezésre álló fedezetre.