

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zrt.	
Postai cím: Kacsó utca 15-23., III. emelet	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Nagyvállalati központi adattároló

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

KEF db.	KEF cikkszám	KEF megnevezés
Nagyvállalati központi adattároló – 1 db		
1	e-203-02724	Unity 2x4 Port 16G FC IO
1	e-203-02732	Unity 300 Base
11	e-203-02720	Unity 800GB SSD
1	e-203-03156	Unity DAE
31	e-203-02153	Unity 1.2TB disk
4	e-203-02063	Unity 600GB disk
4	e-203-02208	Unity 400GB SSD
3	A3588681	1Yr ProSupport 4hr Mission Critical gyártói garancia

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XVI. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: (Kbt.) 105. § (2) bekezdése szerinti verseny újraindítás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: —

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását

megalapozó körülmények ismertetése: —, (Kbt.) 105. § (2) bekezdése szerinti verseny
újranyitása során az eljárásban valamennyi, keret-megállapodást megkötő Ajánlattevő felhívást
kapott.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [][][][][]/S [][][][]-[][][][][][][][][]

[illegible]

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

A felhívás megküldésének napja: 2018. május 11.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² —

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Ajánlatkérő az eljárást elektronikus úton folytatta le.

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Ajánlatkérő az eljárást elektronikus úton folytatta le.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Nagyvállalati központi adattároló

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes a HUMANSOFT Kft. (1037 Bp., Montevideo utca 8., 10239025-2-44) - Getronics Magyarország Kft. (1027 Bp., Henger utca 2. B. ép., 10532782-2-41) - Axis Rendszerház Kft. (1037 Bp., Montevideo utca 8., 12763742-2-41) - ASH Szoftverház Kft. (1117 Bp., Budafoki út 97., 23940165-2-43) közös Ajánlattevők ajánlata.

Összesen ár Ft (nettó): 21 274 385,- Ft + ÁFA (amely nem tartalmazza a közbeszerzési díjat).

Ajánlattevő a keret-megállapodásos eljárás első szakaszában igazolta, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.) : —

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő:

a HUMANSOFT Kft. (1037 Bp., Montevideo utca 8., 10239025-2-44) - Getronics Magyarország Kft. (1027 Bp., Henger utca 2. B. ép., 10532782-2-41) - Axis Rendszerház Kft. (1037 Bp., Montevideo utca 8., 12763742-2-41) - ASH Szoftverház Kft. (1117 Bp., Budafoki út 97., 23940165-2-43) közös Ajánlattevők ajánlata.

Összesen ár Ft (nettó): 21 274 385,- Ft + ÁFA (amely nem tartalmazza a közbeszerzési díjat).

A fenti Ajánlattevő tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerinti **legkedvezőbb (legalacsonyabb árú)** ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☒ igen ☐ nem

A **nyertes** ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a **része(i)**, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:
Eszközszállítások és kapcsolódó szolgáltatások biztosítása.

A nyertes ajánlatot **követő** legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²—

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

nyertes ajánlatban, keret-megállapodás szerint: LAPD Space Kft. (névváltozást követően Spacenet Kft) 25415418-2-42

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a **nyertes** ajánlattevő ajánlatában: keret-megállapodásos eljárásban tett nyilatkozat szerint

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot **követő** legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1)

Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy a T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.), ANSWARE Kft. (1036 Bp., Lajos u. 74-76.), Grepton Zrt. (1087 Bp., Könyves Kálmán Krt. 48-52.), Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1.), VRS Magyarország Kft. (1026 Bp., Pasaréti út 83.) közös Ajánlattevők (továbbiakban: T-Systems konzorcium) ajánlata kizárólag a Felolvasólapot tartalmazza.

Több más dokumentum mellett hiányoznak az ajánlatból az alábbi dokumentumok:

- Tételes beárazott **ajánlati árkalkuláció**,
- **szakmai ajánlat** (közbeszerzési műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel).

A közbeszerzési törvény vonatkozó előírása az alábbi:

A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek szerint a részletes árajánlat (jelen esetben ajánlati ár kalkuláció) valamely tételének, egységárának pótlását engedi meg a Kbt., de nem a teljes részletes árajánlat hiánypótlását.

Továbbá a tételes beárazott ajánlati ár kalkuláció és a szakmai ajánlat (közbiztosítási műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel) tartalmazzák, illetőleg kellene tartalmazniuk az Ajánlattevőnek a közbiztosítás tárgyára adott konkrét ajánlatát, amely jelen esetben teljes mértékben hiányzik. A fent idézett Kbt. előírás az ajánlott eszközök konkrét megnevezésének hiánypótlását nem engedi meg. Egy esetleges hiánypótlás azt eredményezné, hogy az Ajánlattevő az ajánlati árak ismeretében határozhatná meg ajánlatának műszaki tartalmát, a kért, vagy azokkal egyenértékű termékek típusát.

Jelen esetben a T-Systems konzorcium ajánlatában nem „nem jelentős”, és nem „egyedi részletkérdések” hiányoznak, hanem a megajánlott eszközök megnevezése, beazonosítása is teljes mértékben hiányzik, tekintettel arra, hogy az eljárásban egyenértékű eszközök is megajánlásra kerülhettek.

A fenti hiányosságok (teljes ár kalkuláció és teljes szakmai ajánlat) a Kbt. szerint nem pótolhatóak, mivel ezzel az Ajánlattevő az ajánlattételi határidőt követően alakíthatná az ajánlatának lényeges jellemzőit.

Mivel az ajánlat hiánypótlással nem tehető érvényessé, Ajánlatkérő a T-Systems konzorcium ajánlatát érvénytelenre nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbiztosítási dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).

Érvénytelen ajánlat:

a T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56., 12928099-2-44), ANSWARE Kft. (1036 Bp., Lajos u. 74-76., 10900963-2-41), Grepton Zrt. (1087 Bp., Könyves Kálmán Krt. 48-52., 12613056-2-42), Szinva Net Zrt. (3518 Miskolc, Erenyő utca 1., 24962106-2-05), VRS Magyarország Kft. (1026 Bp., Pasaréti út 83., 25176670-2-41) közös Ajánlattevők ajánlata.

Az érvénytelen ajánlatról a döntést az Ajánlatkérő 2018. június 8-án meghozta és erről az Ajánlattevőket 2018. június 11-én értesítette.

2)

Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy a Sysman Informatikai Zrt. (1037 Bp., Montevideo u. 10.), CLARMONT I. S. Kft. (1054 Bp., Tüköry utca 3.), DOCAGE Kft. (1055 Bp., Falk Miksa u. 28.), GAMAX Kft. (1116 Bp., Bartók Béla út 15/D), MVM BSZK Zrt. (1255 Bp., Pf. 77.), SCI-Hálózat Kft. (1142 Bp., Erzsébet királyné útja 125.) közös Ajánlattevők **ajánlata a hiánypótlást követően is hiányos az alábbiak szerint:**

- a) Felolvasólap nincs aláírva, továbbá hiányoznak az adószámok,
- b) Ajánlattevő nyilatkozat (2. sz. melléklet) nincs aláírva,
- c) az ajánlat nem tartalmazza az alábbi iratot:
„Valamennyi megajánlott termék KEF portálon elérhető „termék adatlapját” (KEF portálkép), amelyek az ajánlattételi határidő lejártának napját megelőző 7 napnál nem lehetnek régebbiek (honlap kép)”.
- d) az ajánlat nem tartalmazza az alábbi iratot:
„szakmai ajánlat (közbeszerzési műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel)”.

A fenti hiányosságokra újabb hiánypótlás nem lehetséges.

A fenti hiányosságok miatt a Sysman Informatikai Zrt. (1037 Bp., Montevideo u. 10., 12948901-2-41), CLARMONT I. S. Kft. (1054 Bp., Tüköry utca 3., 13730848-2-41), DOCAGE Kft. (1055 Bp., Falk Miksa u. 28., 13107406-2-41), GAMAX Kft. (1116 Bp., Bartók Béla út 15/D, 10383571-2-44), MVM BSZK Zrt. (1255 Bp., Pf. 77., 25010075-2-43), SCI-Hálózat Kft. (1142 Bp., Erzsébet királyné útja 125., 12402179-2-42) közös Ajánlattevők ajánlata **érvénytelen** a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján, mivel az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

A megfelelő aláírások, továbbá a megajánlott termékek KEF portálon elérhető termék adatlapjai, illetve a szakmai ajánlat (közbeszerzési műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel) hiánya nem tekinthető formai hiányosságnak.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²—

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **2018. június 25.** / Lejárata: **2018. július 5.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018. június 24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018. június 25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

A szerződés megkötésének tervezett napja: **2018. július 6.**

Hivatkozás a keret-megállapodás megkötésére irányuló eljárást meghirdető vagy megindító hirdetményre: TED 2017/S 104-207282.

Közzétételének napja: 2017. június 1.

Az alábbi Vállalkozások írásban jelezték, hogy nem tudnak, illetve nem kívánnak ajánlatot benyújtani:

– ATOS Magyarország Kft. konzorciumvezető (konzorciumi tagok: Areus Zrt., Poli Computer PC Kft)

- RacioNet Zrt., SERCO Kft., Silicon Computers Kft., WSH Kft.);
- Symmetria Magyarország Zrt. konzorciumvezető (konzorciumi tagok: 99999 Informatika Kft., Dimension Data Magyarország Kft., USER RENDSZERHÁZ Kft., Valkyr Kft.);
 - Delta Systems Kft. konzorciumvezető (konzorciumi tagok: HumanoIT Kft. INTER-COMPUTER-INFORMATIKA Zrt. Invitech Megoldások Zrt.);
 - M & S Informatikai Zrt. konzorciumvezető (konzorciumi tagok: ALPHANET Informatikai Zrt., Delta Services Kft., DIGITAL Kft., Nádor Rendszerház Kft., PC Trade Systems Kft., PROFESSIONÁL Zrt. SzámHEAD Kft.)
 - EURO ONE Számítástechnikai Zrt. konzorciumvezető (konzorciumi tagok: BRAVONET Kft., Duna Elektronika Kft., Enterprise Communications Magyarország Kft., FLAXCOM HOLDING Zrt., Kerma Műszaki Fejlesztő Kft., M&M Computer Kft., NETvisor Zrt., PROFITEXPERT Kft., Rufusz Computer Informatika Zrt., Szintézis Zrt., Telvice Kft., TIGRA Kft.)

Tekintettel arra, hogy az írásban benyújtott nyilatkozatok nem tartalmazznak sem kereskedelmi (ár) ajánlatot, sem műszaki (szakmai) ajánlatot, továbbá kifejezetten tartalmazzák, hogy a nyilatkozattevő nem kíván, illetve nem tud ajánlatot tenni, így ezeket a nyilatkozatokat Ajánlatkérő nem tekinti benyújtott ajánlatnak.

¹ *szükség szerinti számban ismételve meg*

² *adott esetben*



Szűcs Róbert

Szűcs Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00357

<bélyegző>