

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez
KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zrt.	
Postai cím: Kacska utca 15-23., III. emelet	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Takarítási szolgáltatások igénybevétele

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Takarítási szolgáltatások igénybevétele

I. Residence1 irodaházban a III. emeleten bérelt helyiségek és földszinti ügyfélszolgálat (naplóban rögzített területen, naponta 17-22 óra között)

II. KÖKI Terminálon Ügyfélszolgálati iroda esetében nyitvatartási időn (10:00 – 18:00) túl

Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a Diákhitel Központ Zrt. a KÖKI Terminálon lévő ügyfélszolgálatra vonatkozó takarítási szolgáltatások igénybevétele feltételeken határozza meg (azaz adott esetben a szerződésben rögzített módon a megadott terület takarítását Ajánlatkérő lemondhatja)

Tájékoztató adatok

1. Diákhitel Központ Zrt. székhelye (1027 Budapest, Kacska u. 15-23).

a) III. emelet

a takarítandó belső terület: 2.292,48 m²,

létszám (anyagok fogyasztásának tervezéséhez): 108 fő,

takarítandó üvegfelületek – kb. 370 m²,

b) Kacska u. földszinti ügyfélszolgálat:

a takarítandó belső terület: 155,18 m²,

létszám (anyagok fogyasztásának tervezéséhez): 3 fő,

takarítandó üvegfelületek – kb. 36,8 m².

2. KÖKI Terminál II. emeleti kihelyezett ügyfélszolgálat esetében:

a takarítandó belső terület: 101 m²,

létszám (anyagok fogyasztásának tervezéséhez): 2 fő,

takarítandó üvegfelületek – kb. 55 m²

A megkötendő szerződés: vállalkozási szerződés.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik Rész, XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 113. § szerinti nemzeti nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: —, Ajánlatkérő nyílt eljárást folytatott le.

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: —, Ajánlatkérő nyílt eljárást folytatott le.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [11 11 11 1/S [11 11 11 11 11 11]

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [11 11 11 11 11 11] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja a meghívásra kerülő Ajánlattevőkről: 2017.04.12

Összefoglaló tájékoztatás megküldése a Közbeszerzési Hatóság részére: 2017.04.12

Összefoglaló tájékoztatás megjelenésének napja: 2017.04.12

A felhívás megküldésének napja: 2017.04.24.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ² —

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat elektronikusan bocsátotta rendelkezésre.

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** Takarítási szolgáltatások igénybevétele

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [9]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, címe	adószáma	Nettó ajánlati ár (Ft)
BBM Budaber Zrt. (1204 Budapest, Török Flóris u 114.) - Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest, Jászberényi út 24-36. 4. em.)	BBMB: 12839023-2-43 PPSH: 24851862-2-42	12 575 200
CLEAN CITY Kft. (1138 Budapest, Párkány u. 40. 6. em. 39.)	12580372-2-41	14 341 840
Credit-Up Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (4032 Debrecen, Mikszáth Kálmán utca 22. fszt. 1.)	12735792-2-09	15 569 160
KLINER Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1192 Budapest, Kós Károly tér 8. 1. em. 14.)	13345363-2-43	18 352 000
Greco Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1203 Budapest, Hársfa sétány 19. V/31.)	12287653-2-43	19 360 000
Eventsec Vagyonvédelmi Kft. (1138 Budapest, Váci út 152-156.)	14704611-2-41	20 643 200
Number One Cleaning Takarító és Szolgáltató Kft. (2623 Kismaros, Szokolyai út 54.)	24744405-2-13	23 612 956
PFM Zrt. (1132 Budapest, Váci út 30.)	12396270-2-41	23 886 120

Ajánlattevők az ajánlatukban az előírt módon nyilatkozattal igazolták, hogy az alkalmassági feltételnek megfelelnek.

A fentiekén túlmenően a **BBM Budaber Zrt. - Perfect Protection Solutions Hungary Zrt.** közös Ajánlattevők és a **CLEAN CITY Kft.** Ajánlattevő a bíráló folyamatában a felhívásban előírt módon igazolta, hogy esetükben nem állnak fenn az alkalmatlanná nyilvánítás feltételei:

P1: az Ajánlattevők adózott eredménye a felhívás megküldésének napját közvetlenül megelőző három, mérleg-fordulónappal lezárt üzleti évben nem volt egyenél többször negatív;

P2: rendelkeznek az előírt árbevéttel;

M1: rendelkeznek az előírt referenciával;

M2: rendelkeznek az előírt ISO 9001 tanúsítással;

M3: rendelkeznek az előírt ISO 14001 tanúsítással;

M4: rendelkeznek az előírt szakemberrel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, címe	adószáma	Nettó ajánlati ár (Ft)
BBM Budaber Zrt. (1204 Budapest, Török Flóris u 114.) - Perfect Protection Solutions Hungary Zrt. (1106 Budapest, Jászberényi út 24-36. 4. em.)	BBMB: 12839023-2-43 PPSH: 24851862-2-42	12 575.200

A fenti (közös) Ajánlattevő tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerinti

Handwritten signature

legkedvezőbb (legalacsonyabb árú) ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

Ajánlattevő neve, címe	adószáma	Nettó ajánlati ár (Ft)
CLEAN CITY Kft. (1138 Budapest, Párkány u. 40. 6. em. 39.)	12580372-2-41	14 341 840

A fenti (közös) Ajánlattevő tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerinti **második legkedvezőbb (második legalacsonyabb árú) ajánlatot.**

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☒ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: —

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²—

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²—

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: —

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, címe	adószáma
Amanda Clear Kft. (1144 Budapest, Füredi utca 5/A. VIII. em. 31.)	11909051-2-42.

Ajánlatkérő 2017. május 16-án, 2017. május 23-i benyújtási határidővel felhívta az alkalmasság igazolására az Amanda Clear Kft-t.

Mivel az ajánlati ár jelentősen elmaradt a becsült értéktől és a fedezettől, ugyanazzal a határidővel felhívta Ajánlatkérő az Amanda Clear Kft-t az aránytalanul alacsony ár indokolására is.

Az Amanda Clear Kft. sem az alkalmasság igazolására, sem az aránytalanul alacsony ár indokolására nem nyújtott be semmilyen iratot. Az aránytalanul alacsony ár indokolására vonatkozóan a Kbt. nem ad lehetőséget hiánypótlásra:

- a Kbt. 71. §-ban rögzített hiánypótlási folyamat az ajánlatban található iratok, nem egyértelmű kijelentések pótlására, tisztázására vonatkoznak;
- a Kbt. 72. §-ban foglalt aránytalanul alacsony árra vonatkozó előírások szerint „*az indokolás elfogadhatóságának megítéléséhez - ha az elfogadhatóság kétséges - további kiegészítő indokolást kérhet az ajánlattevőtől*” az Ajánlatkérő. Az előzőek szerint a kiegészítő indokolás bekérésére akkor van lehetőség, ha érkezett indokolás (az alacsony árra), de annak tartalma nem megfelelő.

Mivel az Ajánlattevő nem adott be árindokolást, így nem állapítható meg, hogy az ajánlata összeegyeztethető-e a gazdasági ésszerűséggel.

Az aránytalanul alacsony árra vonatkozó indokolás későbbi bekérésére a Kbt. szerint nincs lehetőség, és a hiányosság emiatt az eljárás további részében már nem javítható.

Az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pont alapján, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, a fenti részletesen leírt hiányosság miatt.

kez

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²—

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: **2017. június 08.** / Lejárata: **2017. június 18.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. június 8.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. június 8.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

A szerződés megkötésének tervezett napja: **2017. június 19.**

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Szűcs Róbert
felvilágosított
közvetítői tevékenység
(ajánlattevő, 0233)