

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zrt.	
Postai cím: Kacsó utca 15-23., III. emelet	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

laptop és monitor beszerzése	
------------------------------	--

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

laptop és monitor beszerzése
1. rész: 8 db laptop beszerzése
2. rész: 105 db monitor beszerzése

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második Rész, XVI. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: (Kbt.) 105. § (2) bekezdése szerinti verseny újranyitás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását

megalapozó körülmények ismertetése: —

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását

megalapozó körülmények ismertetése: —, (Kbt.) 105. § (2) bekezdése szerinti verseny
újranyitás során az eljárásban valamennyi, keret-megállapodást megkötő Ajánlattevő felhívást
kapott.

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 1 [] [] [] [] / S [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KE-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító

felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ²

A felhívás megküldésének napja: 2017. október 18.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:² —

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Ajánlatkérő az eljárást elektronikus úton folytatta le.

Közbiztosítási dokumentumok elektronizációjáról

bocsátásának indoka: Ajánlatkérő az eljárást elektronikus úton folytatta le.

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** ² [1] **Elnevezés:** 8 db laptop beszerzéseAz eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 10649297-2-44), Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogoródi út 53. 13985677-2-42), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56., 14023059-2-43), R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezati u. 46., 13644545-2-13), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., 12890341-2-08), Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2., 12218778-2-42) közös Ajánlattevők ajánlata.

Összesen ár Ft (nettó): 3 015 248,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő a keret-megállapodásos eljárás első szakaszában igazolta, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²



V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő: EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 10649297-2-44), Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogoródi út 53. 13985677-2-42), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvári J. u. 56., 14023059-2-43), R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u. 46., 13644545-2-13), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., 12890341-2-08), Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2., 12218778-2-42) közös Ajánlattevők ajánlata.

Összesen ár Ft (nettó): 3 015 248,- Ft + ÁFA

A fenti Ajánlattevő tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerinti **legkedvezőbb (legalacsonyabb árú)** ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A **nyertes** ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a **része(i)**, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: keret-megállapodásos eljárásban tett nyilatkozat szerint.

A nyertes ajánlatot **követő** legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a **része(i)**, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²—

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

keret-megállapodásos eljárásban tett nyilatkozat szerint

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a **nyertes** ajánlattevő ajánlatában: keret-megállapodásos eljárásban tett nyilatkozat szerint

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot **követő** legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy az Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., 14757671-2-43), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., 12029145-2-43), Írisz Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41), Italent Services Kft. (2090 Remeteszőlős, Keszeg utca 10., 24082864-2-13), közös Ajánlattevők (továbbiakban: Invigor konzorcium) ajánlata **kizárólag a Felolvasólapot tartalmazza.**

Több más dokumentum mellett hiányoznak az ajánlatból az alábbi dokumentumok:

- Tételes beárazott **ajánlati ár kalkuláció**,
- **szakmai ajánlat** (közbeszerzési műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel).

A közbeszerzési törvény vonatkozó előírása az alábbi:

71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és

b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses

kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tételle és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek szerint a részletes árajánlat (jelen esetben ajánlati árkalkuláció) valamely tételének, egységárának pótlását engedi meg a Kbt., de nem a teljes részletes árajánlat hiánypótlását.

Továbbá a szakmai ajánlat (közbeszerzési műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel) tartalmazza, illetőleg kellene tartalmaznia az Ajánlattevőnek a közbeszerzés tárgyára adott konkrét ajánlatát, a beszerzés tárgyának jellemzőivel, amely jelen esetben teljes mértékben hiányzik. A fent idézett Kbt. előírás a beszerzés tárgyának jellemzői tekintetében csak a nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságok pótlását engedi meg.

Jelen esetben az Invigor konzorcium ajánlatában nem „nem jelentős”, és nem „egyedi részletkérdések” hiányoznak, hanem a megajánlott eszközök teljes műszaki jellemzői, illetve maguk a megajánlott eszközök típus megnevezése is hiányzik, tekintettel arra, hogy az eljárásban egyenértékű eszközök is megajánlásra kerülhettek.

A fenti hiányosságok (teljes árkalkuláció és teljes szakmai ajánlat) a Kbt. szerint nem pótolhatóak, mivel ezzel az Ajánlattevő az ajánlattételi határidőt követően alakíthatná az ajánlatának lényeges jellemzőit.

Mivel az ajánlat hiánypótlással nem tehető érvényessé, Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánította az Invigor konzorcium ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).

Érvénytelen ajánlat:

Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., 14757671-2-43), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., 12029145-2-43), Írisz Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41), Italent Services Kft. (2090 Remeteszőlős, Keszeg utca 10., 24082864-2-13), közös Ajánlattevők ajánlata.

Az érvénytelen ajánlatról a döntést az Ajánlatkérő 2017. november 10-én meghozta és erről az Ajánlattevőket 2017.11.10-én értesítette.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²—

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [2] **Rész száma:** ² [2] **Elnevezés:** 105 db monitor beszerzéseAz eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** ☐ igen ☐ nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²**

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:²**V.2 Az eljárás eredménye²****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Érvényes az EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 10649297-2-44), Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogoródi út 53. 13985677-2-42), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56., 14023059-2-43), R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Reteyzati u. 46., 13644545-2-13), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., 12890341-2-08), Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2., 12218778-2-42) közös Ajánlattevők ajánlata.

Összesen ár Ft (nettó): 3 566 343,- Ft + ÁFA

Ajánlattevő a keret-megállapodásos eljárás első szakaszában igazolta, hogy az alkalmassági feltételnek megfelel.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint szerinti tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő: EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52., 10649297-2-44), Flaxcom Holding Zrt. (1149 Budapest, Mogyoródi út 53. 13985677-2-42), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál J. u. 56., 14023059-2-43), R+R Periféria Kft. (1106 Budapest, Fehér út 10. 12. épület, 12221402-2-42), Rufusz Computer Informatika Zrt. (2030 Érd, Retyezáti u. 46., 13644545-2-13), Szintézis Zrt. (9023 Győr, Tihanyi Árpád út 2., 12890341-2-08), Tigra Kft. (1145 Budapest, Törökőr u. 2., 12218778-2-42) közös Ajánlattevők ajánlata.

Összesen ár Ft (nettó): 3 566 343,- Ft + ÁFA

A fenti Ajánlattevő tette a felhívásban meghatározott értékelési szempont szerinti **legkedvezőbb (legalacsonyabb árú)** ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²—

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² ☐ igen ☐ nem

A **nyertes** ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a **része(i)**, amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: keret-megállapodásos eljárásban tett nyilatkozat szerint.

A nyertes ajánlatot **követő** legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²—

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: ²

keret-megállapodásos eljárásban tett nyilatkozat szerint

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó **szervezet(ek)**, **adószáma** és az **alkalmassági követelmény(ek)** megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a **nyertes** ajánlattevő ajánlatában: keret-megállapodásos eljárásban tett nyilatkozat szerint

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot **követő** legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: —

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatokat és megállapította, hogy az Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., 14757671-2-43), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., 12029145-2-43), Írisz Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41), Italent Services Kft. (2090 Remeteszőlős, Keszeg utca 10., 24082864-2-13), közös Ajánlattevők (továbbiakban: Invigor konzorcium) ajánlata **kizárólag a Felolvasólapot tartalmazza.**

Több más dokumentum mellett hiányoznak az ajánlatból az alábbi dokumentumok:

- Tételes beárazott **ajánlati árkalkuláció**,
- **szakmai ajánlat** (közbeszerzési műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel).

A közbeszerzési törvény vonatkozó előírása az alábbi:

71. § (8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)–(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses

kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tételle és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

A fentiek szerint a részletes árajánlat (jelen esetben ajánlati áralkuláció) valamely tételének, egységárának pótlását engedi meg a Kbt., de nem a teljes részletes árajánlat hiánypótlását.

Továbbá a szakmai ajánlat (közbeszerzési műszaki leírás kitöltve az ajánlott eszköz megnevezésével és paramétereivel) tartalmazza, illetőleg kellene tartalmaznia az Ajánlattevőnek a közbeszerzés tárgyára adott konkrét ajánlatát, a beszerzés tárgyának jellemzőivel, amely jelen esetben teljes mértékben hiányzik. A fent idézett Kbt. előírás a beszerzés tárgyának jellemzői tekintetében csak a nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiányosságok pótlását engedi meg.

Jelen esetben az Invigor konzorcium ajánlatában nem „nem jelentős”, és nem „egyedi részletkérdések” hiányoznak, hanem a megajánlott eszközök teljes műszaki jellemzői, illetve maguk a megajánlott eszközök típus megnevezése is hiányzik, tekintettel arra, hogy az eljárásban egyenértékű eszközök is megajánlásra kerülhettek.

A fenti hiányosságok (teljes áralkuláció és teljes szakmai ajánlat) a Kbt. szerint nem pótolhatóak, mivel ezzel az Ajánlattevő az ajánlattételi határidőt követően alakíthatná az ajánlatának lényeges jellemzőit.

Mivel az ajánlat hiánypótlással nem tehető érvényessé, Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánította az Invigor konzorcium ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján (az ajánlat egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit).

Érvénytelen ajánlat:

Invigor Informatika Kft. (1114 Budapest, Bartók Béla út 15. d. ép., 14757671-2-43), Duna Elektronika Kft. (1183 Budapest, Gyömrői út 99., 12029145-2-43), Írisz Holding Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 5., 24313698-2-41), Italent Services Kft. (2090 Remeteszőlős, Keszeg utca 10., 24082864-2-13), közös Ajánlattevők ajánlata.

Az érvénytelen ajánlatról a döntést az Ajánlatkérő 2017. november 10-én meghozta és erről az Ajánlattevőket 2017.11.10-én értesítette.

V.2.12) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²—

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: **2017. november 17.** / Lejárata: **2017. november 27.**

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017. november 17.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017. november 17

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)****VI.1.10) További információk: ²**

A szerződés megkötésének tervezett napja: **2017. november 28.**

Hivatkozás a keretmegállapodás megkötésére irányuló eljárást meghirdető vagy megindító hirdetményre és közzétételének napja: Hivatkozás: TED 2017/S022-037059; KÉ-1405/2017. Közzétételének napja: 2017. február 01.

Az alábbi Vállalkozások írásban jelezték, hogy nem tudnak, illetve nem kívánnak ajánlatot benyújtani:

- 99999 Informatika Kft. (1118 Budapest, Rétköz utca 5.) - Pannoncom-Kábel Kft. (2142 Nagytarcsa, Ganz Ábrahám u. 9.) - Securicum Informatika Kft. (1044 Budapest, Óradna utca 4.) konzorcium (eladó2);
- Dokucentrum Kft. (1055 Budapest, Szalay u. 2. III.1.) (eladó6);
- HUMANSOFT Kft. (1037 Budapest, Montevideo u. 8.) - AXIS Rendszerház Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 8.) - Ibituruna Kft. (1221 Budapest, Alkotmány utca 68.) - MPS eXpert Kft. (1146 Budapest, Hungária krt. 166.) konzorcium (eladó7);
- Delta Services Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) - Invitech Megoldások Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4.) - Compliance Data Systems Kft. (1023 Budapest, Bécsi út 4.) - Pegasus Informatika Kft. (1146 Budapest Hermina út 17.) konzorcium (eladó9);
- Serco Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.) - Albacomp SH Kft. (8000 Székesfehérvár, Mártírok útja 3/B.) konzorcium (eladó10);
- Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.) - Woss Kereskedelmi Kft. (1445 Budapest, Pf.: 291) konzorcium (eladó13);
- Atos Magyarország Kft. (1037 Budapest, Szépvölgyi út 43.) - iCollWare Kft. (8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 96.) - Kventa Kft. (2040 Budaörs Vasút utca 15) - simpleSoft Kft. (3525 Miskolc, Szentpáli utca 1.) - Xcopy Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.) konzorcium (eladó15);
- Enterprise Communications Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 117-119.) - S&T Consulting Hungary Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.) - Abit Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7614 Pécs, Pf. 165.) - Advanced Network Technologies Kft. (1392 Budapest; Pf. 253) - Serco-Solutions Kft. (1037 Budapest Bécsi út 314.) - Business And Games Kft. (6728 Szeged, Back Bernát u. 2.);
- Nádor Rendszerház Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.) - ASH Szoftverház Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) - Exicom Informatika Kft. (6729 Szeged, Szabadkai út 9/a.) - Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai utca 7.)
- WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) - NADCOM Informatikai Kft. (1152 Budapest, Telek u. 7-9.)

Tekintettel arra, hogy az írásban benyújtott nyilatkozatok nem tartalmazzak sem kereskedelmi (ár) ajánlatot, sem műszaki (szakmai) ajánlatot, továbbá kifejezetten tartalmazzák, hogy a nyilatkozattevő nem kíván, illetve nem tud ajánlatot tenni, így ezeket a nyilatkozatokat Ajánlatkérő nem tekinti benyújtott ajánlatnak.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

<aláírás>



<bélyegző>

Szűcs Róbert
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00357