

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: „A Diákhitel Központ Zrt. 2017. évi kommunikációs tevékenységével, valamint médiakampányaival összefüggő, médiatervezési és - vásárlási, kreatív és grafikai tervezési, valamint gyártási feladatok teljes körű ellátása”

Az eljárás eredményes volt: X igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő 1:

Ajánlattevő neve, székhelye: New Land Media Reklám, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 16. fsz. 4.) és Lounge Design Szolgáltató Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 16. fsz. 4.) által alkotott konzorcium

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, a keretmegállapodás és a jogszabályi előírásoknak.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Mellékelt értékelő táblázat szerint.

Ajánlattevő 2:

Ajánlattevő neve, székhelye: Trinity International Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.), a Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.) és a SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Kft. (3516 Miskolc, Ács u. 12.) által alkotott konzorcium

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, a keretmegállapodás és a jogszabályi előírásoknak.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Mellékelt értékelő táblázat szerint.

Ajánlattevő 3:

Ajánlattevő neve, székhelye: Network 360 Reklámügynökség Kft. (1016 Budapest, Lisznyai u. 38.) és Affiliate Network Kft. (1016 Budapest, Lisznyai u. 38.) által alkotott konzorcium

Alkalmasság indoklása: Az ajánlat teljes körűen megfelel az ajánlattételi felhívás és dokumentáció, a keretmegállapodás és a jogszabályi előírásoknak.

Ajánlat értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): Mellékelt értékelő táblázat szerint.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámoknak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Mellékelt értékelő táblázat szerint

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1., 2., 14-20. részszerpontok esetén fordított arányosítás, a 29., 31., 33., 35., 37., 39., 41., 43., 50. részszerpontok esetén

egyenest arányosítás
V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: Ajánlattevő neve, székhelye: New Land Media Reklám, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 16. fsz. 4.) és Lounge Design Szolgáltató Kft. (1123 Budapest, Nagyenyed u. 16. fsz. 4.) által alkotott konzorcium Az ellenszolgáltatás összege: Mellékelt értékelő táblázat szerint. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti a legjobb ár-érték arányt, amely az ajánlattételi felhívás szerint az ajánlatok értékelési szempontja volt.
V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:² Ajánlattevő neve, székhelye: Trinity International Communications Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.), a Young and Partners Kommunikációs és Tanácsadó Kft. (1035 Budapest, Miklós tér 1.) és a SPRINT Nyomdaipari Szolgáltató és Ügynöki Kft. (3516 Miskolc, Ács u. 12.) által alkotott konzorcium Az ellenszolgáltatás összege: Mellékelt értékelő táblázat szerint. Az ajánlat kiválasztásának indokai: Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az ajánlattevő ajánlata tartalmazza a 247/2014. (X.1.) Korm. rendelet 10. § (5) bekezdésének, valamint az ajánlattételi felhívás 15.j) pontjának megfelelően a második legkedvezőbb ajánlatot.
V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² x igen ☐ nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: keretmegállapodás szerint A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: keretmegállapodás szerint²
V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: keretmegállapodás szerint²
V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: keretmegállapodás szerint Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: keretmegállapodás szerint
V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdete: 2017.06.15. / Lejárata: 2017.06.26.
VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2017.06.13.
VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2017.06.14.
VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:² –
VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:² –
VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:² –
VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:² –
VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:² –
VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:² –
VI.1.10) További információk:² –

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben