

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zrt.	
Postai cím: Kacska utca 15-23.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Diákhitel Direkt portál és egyéb kapcsolódó megoldások továbbfejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Megnevezés	Mennyiség (embernap)	Mennyiség (óra)	Cikkszám
Projektvezető	95	760	swf02-001
Üzleti elemző / rendszertervező	130	1040	swf02-003
Architekt / rendszertervező	80	640	swf02-004
Szoftverfejlesztő	610	4880	swf02-005
Tesztelő	75	600	swf02-009
TOTAL	990	7920	

Részletesen a műszaki leírásban.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Második. rész
XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pont szerinti versenyújranyitás
IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] /S [] [] []-[] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)
IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2020.12.15.
IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [-] **Elnevezés:** „Diákhitel Direkt portál és egyéb kapcsolódó megoldások továbbfejlesztése”

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka ☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: ☐ A szerződés megkötését megtagadták
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: 5 db
V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont

szerinti tartalmi eleme(i):

TIGRA Kft. (1145 Budapest, Törökőr utca 2.) **12218778-2-42**

i-Cell Mobilsoft Zrt. (1143 Budapest, Hungária köz 5.) **24132402-2-44**

M & S Zrt. (1136 Budapest, Pannónia utca 17/a a. épület földszint 4.) **14409471-2-41**

NAS Kft. (1165 Budapest, Bökényföldi út 32.) **10773305-2-42**

RacioNet Zrt. (1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3/A) **13846606-2-43**

SONIC Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20.) **14364521-2-41**

közös ajánlattevők.

Összesített nettó ajánlati ár: 197.624.000,- Ft

4iG Nyrt. (1037 Montevideo utca 8.) **12011069-2-41**

WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.) **12048898-2-43**

Sagemcom Magyarország Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 16/A) **10568723-2-41**

IMG Solution Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) **14894262-2-41**

közös ajánlattevők.

Összesített nettó ajánlati ár: 161.146.000,- Ft

A fenti közös ajánlattevők ajánlata mindenben megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, közös ajánlattevők a nyilatkozataik és lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ezért ajánlatuk érvényes

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ²

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

4iG Nyrt. (1037 Montevideo utca 8.), WSH Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 97.), Sagemcom Magyarország Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 16/A), IMG Solution Kft. (1023 Budapest, Lajos utca 26.) közös ajánlattevők.

Ellenszolgáltatás összege: nettó 161.146.000,- Ft

A Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja alapján a legalacsonyabb ár

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:-

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² ☐ igen ☐ nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:-

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²⁻

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

1. **T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36.), **Gepton Zrt.** (1087 Budapest, Könyves Kálmán körút 48-52.), **Szinva Net Zrt.** (3518 Miskolc, Ernyő utca 1.

Az érvénytelenség indoka:

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Az ajánlat a Kbt. 71.§ (7)-(8) bekezdése alapján nem pótolható hiányt tartalmaz, tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a benyújtott dokumentumok alapján nem tudja megállapítani a megajánlott terméket és a mennyiséget (a beszerzés tárgyát), figyelemmel arra, hogy közös ajánlattevő nem nyújtotta be a részletes ártáblázatot sem elektronikusan, sem cégszerűen aláírt formában.

2. **Symmetria Magyarország Zrt.** (1139 Budapest, Váci út 91.), **FORNAX ICT Kft.** (1123 Budapest, Táltos u. 1.), **SDA Informatika Zrt.** (1111 Budapest, Budafoki út 59.) **STRATIS Kft.** (1037 Budapest, Szépvölgyi út 139), **EN-CO Software Kft.** (1118 Budapest, Schwiedel utca 5.) **ZALASZÁM Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 53) **Virgo Systems Kft.** (1074 Budapest, Dohány u. 74.), **S&T Consulting Hungary Kft.** (2040 Budaörs Puskás Tivadar út 14.) közös ajánlattevők.

Az érvénytelenség indoka:

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban rögzített határidőre nem nyújtották be az ajánlattételi felhívás 21. m) pontjában előírt cégszerűen aláírt ártáblázatot, ezért közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

3. Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74); **EURO ONE Számítástechnikai Zrt.** (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52); **KIRULY Kft.** (4034 Debrecen, Vágóhíd u. 2. 8. ép. 2. em)

Az érvénytelenség indoka:

Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint, mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Közös ajánlattevők a hiánypótlási felhívásban rögzített határidőre nem nyújtották be az ajánlattételi felhívás 21. e) pontjában előírt az átláthatósági nyilatkozatot, ezért közös ajánlattevők ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen mivel egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban meghatározott feltételeknek.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2021.01.09.) / Lejárata: (2021.01.18.)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2021.01.08.)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2021.01.08.)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:



