



Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zrt.	
Postai cím: Kacsu u. 15-23.	
Város: Budapest	Város: Budapest

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: „Microsoft alapú megoldások továbbfejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgy:

„Microsoft alapú megoldások továbbfejlesztése”

Mennyiség:

Cikkszám	Megnevezés	Mennyiség (embernap)	Mennyiség (óra)
SWF01-PV	Projektvezető (1 óra)	15	120
SWF01-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszertervező (1 óra)	30	240
SWF01-ART	Architekt / rendszertervező (1 óra)	15	120
SWF01-SZF	Szoftverfejlesztő (1 óra)	55	440
összesen		115	920

A Diákhitel Központ Zrt. (a továbbiakban: „Megrendelő” is) a Diákhitel Központ Zrt. Microsoft alapú rendszereinek továbbfejlesztési feladataihoz külső, különböző kompetenciakörökbe tartozó erőforrásokat kíván bevonni.

Jelen dokumentum célja, hogy meghatározza a „Microsoft alapú megoldások továbbfejlesztése” tárgyú beszerzési eljárás műszaki és szakmai elvárásait. A beszerzés tárgya a Diákhitel Microsoft alapú rendszereinek továbbfejlesztésére vonatkozó általános célú fejlesztési erőforráskeret beszerzése.

Az általános célú fejlesztési erőforráskeret beszerzésével bevonásra kerülő erőforrások a Megrendelő oldalán felmerülő feladatoknak megfelelően, a Megrendelő tényleges szükségleteinek, igényeinek figyelembevételével kerülnek majd felhasználásra.

A Szerződés alapján az általános célú fejlesztési erőforráskeret terhére két eltérő típusú és eltérő felelősséggel teljesítendő eseti megrendelés(ek) kibocsátására van lehetősége Megrendelőnek (ún. „A”, valamint „B” típusú), melynek tartalmával kapcsolatban a szerződést kötő nyertes Szállító egyeztetést kezdeményezhet.

Az „A” típusú megrendelés esetén Megrendelő az általa végzett tevékenységekhez szükséges erőforrás (meghatározott kompetenciával rendelkező meghatározott létszámú szakember) Megrendelő által meghatározott időtartamban és feladatokra történő biztosítását várja el Szállítótól. Az „A” típusú megrendelés esetén Szállító felelőssége a megfelelő szakmai erőforrás biztosítása, továbbá Szállító a felelős ezen erőforrás hatékony és magas színvonalú teljesítéséért. A teljesítés a Megrendelő munkaszervezése alatt részükre kiadott feladatok/feladatrészek, adott szintű szakemberektől elvárható hibátlan, hatékony és határidőre történő ellátására, a Megrendelő szakembereivel való hatékony együttműködésre terjed ki.

A „B” típusú megrendelés esetén Megrendelő meghatározott feladat(ok) vagy feladatrészek(ek) határidőre történő elvégzését várja el Szállítótól az eseti megrendelésben meghatározott kompetenciák felhasználásával az abban szereplő napszámok figyelembevételével. Szállító az így meghatározott feladat(ok) / feladatrészek(ek) és a létrehozandó eredménytermék(ek) határidőben történő és a specifikációnak megfelelő hibamentes elvégzéseért és kidolgozásáért eredményfelelősséggel tartozik. Az alábbiakban a biztosítandó erőforrásokkal, valamint a feladatvégzéssel kapcsolatos egyes követelmények meghatározására kerül sor, mely követelmények a műszaki leírás részeként a megkötendő Szerződés elválaszthatatlan részét fogják képezni. Az egyes követelményeknél jelzésre kerül, hogy mely megrendelés típus („A” vagy „B”) tekintetében irányadó.

Megrendelő a Szerződés teljes nettó értékének (keretösszeg) 70%-a erejéig lehívási kötelezettséget vállal a keretszerződésben rögzített szolgáltatások tekintetében.

Részletesen a műszaki leírásban.

CPV-kód:

72260000-5 - Szoftverrel kapcsolatos szolgáltatások

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. II. rész XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 105. § (2) bekezdés c) pontja szerinti verseny újranyitásával lefolytatott közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2021/S 018-041759

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: I II II I/S I II I -I II II II II I

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: 2023. január 12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1. **Rész száma:** ² ☐ **Elnevezés:** „Microsoft alapú megoldások továbbfejlesztése”

Az eljárás eredményes volt ☒ igen ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☒ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☒ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 4

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- **ULYSYS Kft.** (1024 Budapest, Lövház utca 39., 10720534-2-41), **Sonrisa Kft.** (1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108., 13873222-2-41), **Training360 Kft.** (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em., 23150041-2-43), **CLARMONT I.S. Kft.** (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em., 13730848-2-41), **VFT Zrt.** (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A., 23393570-2-43), **ANSWARE Kft.** (1036 Budapest, Lajos utca 74-76., 10900963-2-41) **Közös Ajánlattevők**

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): 28.120.000,- Ft

Indokolás: Közös ajánlattevők ajánlata érvényes, megfelelt a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban és a jogszabályokban foglaltaknak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ²

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az ajánlatok értékelési szempontja a legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdésének a) pontja, és a Keretmegállapodás II.1. pontjában foglaltak alapján.

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka:

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes ajánlattevő **ULYSYS Kft.** (1024 Budapest, Lövház utca 39., 10720534-2-41), Sonrisa Kft. (1022 Budapest, Bég utca 3-5. I.108., 13873222-2-41), Training360 Kft. (1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em., 23150041-2-43), CLARMONT I.S. Kft. (1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em., 13730848-2-41), VFT Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A., 23393570-2-43), ANSWARE Kft. (1036 Budapest, Lajos utca 74-76., 10900963-2-41) **Közös Ajánlattevők**

Összesített nettó ajánlati ár (beszerzési díj nélkül) (HUF): 28.120.000,- Ft

Indokolás: Közös ajánlattevő egyetlen érvényes ajánlata tartalmazza a legalacsonyabb árú ajánlatot, továbbá a közös ajánlattevő ajánlati ára (nettó 28.120.000,-Ft) a rendelkezésre álló anyagi fedezet összegére tekintettel, amely kiegészítésre került (nettó 27. 692.400,- Ft + nettó 427.600,- Ft) megfelelő.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²**V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² Nigen X nem**

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -**V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:-

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

1. **TRACO Zrt.** (1077 Budapest, Izabella u. 5. pincszint 1., 11856403-2-42), BlackBelt Technology Kft. (1027 Budapest, Ganz utca 16. 3. em., 24334934-2-41), IMG Solution Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 26., 28771315-2-41), Techwave Hungary Számítástechnikai Szolgáltató Zrt. (1138 Budapest, Dunavirág utca 2-6. I. torony. ép. 6. em., 24190239-2-41), Care All Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1121 Budapest, Törökbálinti út 15. A. ép. fszt., 13284567-2-43), KIBU Innováció Nonprofit Kft. (8230 Balatonfüred, Fürdő utca 17. B. ép., 10222098-2-43), e-Corvina Informatikai Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 64-66., 13102212-2-41) **Közös Ajánlattevő**

Indok: Közös Ajánlattevők ajánlata nem tartalmazza az aláírt keretmegállapodás 3. sz. melléklete alapján összeállított, jelen versenyújranyitás eredményeként megkötendő Egyedi Szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját, amelyet a szakmai ajánlat részeként kellett volna benyújtani.

A szakemberek listája, azaz a szakmai ajánlat hiánya olyan jelentős hiány, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem pótolható. Tekintettel erre, Közös Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

2. **T-Systems Magyarország Zrt.** (1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36., 12928099-2-44), Kermann Műszaki Fejlesztő Zrt. (1139 Budapest, Röppentyű utca 48., 27984026-2-41), SBP Systems Kft. (1037 Budapest, Montevideo utca 6. III. em. 1., 14278565-2-41), FORNAX ICT Kft. (1123 Budapest, Táltos utca 1., 14161177-2-43), GVSX Kft. (1139 Budapest, Fáy utca 20., 14755617-2-41) **Közös Ajánlattevők**

Indok: Közös Ajánlattevők a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb dokumentumot nem nyújtottak be, így az általuk megadott ajánlati ár sem került alátámasztásra (nem került benyújtásra a Részletes ártáblázat). **A Részletes ártáblázat és a szakemberek listája, azaz a szakmai ajánlat hiánya olyan jelentős hiány, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdése alapján nem pótolható. Tekintettel erre, Közös Ajánlattevők ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.**

3. **PRINTNET Kft.** (2112 Veresegyház, Szent Erzsébet körút 11.), Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74., 13978774-2-41), ATOS Magyarország Kft. (1138 Budapest, Váci út 121-127., 10378144-2-41), E-GROUP ICT SOFTWARE Zrt. (1027 Budapest, Kacska utca 11., 13665908-2-41) SDA Informatika Zrt. (1111 Budapest, Budafoki út 59., 11684057-2-43) Grepton Zrt. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52., 12613056-2-42) S&T Services Kft. (névváltozást követően: Kontron Operations Hungary Kft., 2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14., 23569810-2-13) EURO ONE Számítástechnika Zrt. (1145 Budapest, Újvilág u. 50-52., 10649297-2-44) Intelliport Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., 24121392-2-41), NEW LINE Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly krt. 70-74., 22783459-2-41) Soloron 40 Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1., 26789402-2-41), **Közös Ajánlattevő (eredetileg benyújtott tagok:** PRINTNET Kft. (2112 Veresegyház, Szent Erzsébet körút 11.), Delta Systems Kft. (1134 Budapest, Róbert Károly körút 70-74.), S&T Services Kft. (2040 Budaörs, Puskás Tivadar út 14.), E-GROUP Zrt. (1027 Budapest, Kacska utca 11., 12594186-2-41), NETvisor Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József utca 56., 14023059-2-43), DMS Services Kft. (1021 Budapest, Labanc út 6. A. ép. fszt. 1., 14727485-2-41), Soloron 40 Zrt. (1054 Budapest, Kálmán Imre utca 1.) Közös Ajánlattevő)

Indok: Közös Ajánlattevők képviselőjére jogosult PRINTNET Kft. felvilágosítás nyújtás keretében jelezte, hogy ajánlatadáskor adminisztratív hiba történt, rosszul adták meg a konzorciumi tagok felsorolását, kiválasztásra irányuló módosítás nem történt a konzorciumi tagok között, majd hiánypótlás keretében ismételt benyújtotta ajánlatát a konzorciumi tagok megváltoztatásával.

A tárgyi keretmegállapodás szerződő feleiben történő változás kizárólag a Kbt. 139. § (1) bekezdésben leírtak alapján lehetséges, tekintettel arra, hogy e pontok közül egyik sem állt fenn, (és nem is történt erre irányuló keretmegállapodás módosítás), így azzal, hogy a PRINTNET Kft. eredetileg benyújtott ajánlatába olyan tagokat vont be, akik nem voltak részesei a megkötött keretmegállapodásnak, és hagyott ki akik részesei voltak, továbbá hiánypótlás keretében módosította a konzorciumi tagokat miután beállt az ajánlati kötöttsége, egyrésztől megszegt az ajánlati kötöttségét, továbbá megszegt azon kötelező érvényű rendelkezést miszerint az ajánlattevőként szerződő fél személye a Kbt. 139. § (1) bekezdésben foglalt eseteken kívül csak új közbeszerzési eljárás eredményeként változhat.

Tekintettel erre, Közös Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

Ajánlatkérő 2023. február 6. napján második alkalommal a Kbt. 71. §-a alapján újabb hiánypótlási felhívást és felvilágosítás kérést intézett, 2023. február 8. napja 15:00 órai teljesítési határidővel a PRINTNET Kft.-nek és az újonnan megjelölt közös ajánlattevői tagok vonatkozásában. A következő felvilágosítás kérés került kiküldésre, és bár közös ajánlattevők képviselőjére jogosult benyújtotta felvilágosítását, azonban az továbbra sem tette érvényessé az eredetileg benyújtott ajánlatot.

„Ajánlatkérő az Ajánlattételi Felhívás 15. „Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában a következőket írta elő szakmai ajánlat részeként csatolandó dokumentumok kapcsán:

„Az Ajánlattevő szakmai ajánlatának tartalmaznia kell az aláírt keretmegállapodás 3. sz. melléklete alapján összeállított, jelen versenyújranyitási eredményeként megkötendő Egyedi Szerződés teljesítésében résztvevő szakemberek listáját. A szakmai ajánlat részeként benyújtott szakértői listával kapcsolatos hiánypótlás tekintetében a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja irányadó”

„Az alkalmasság keretei között bemutatott szakemberek közül szakértői típusonként legalább 1-1 főt, az értékelési szempontok szerinti szakemberek vonatkozásában pedig minden egyes olyan szakembert, amely az adott verseny újranyitása során szakértői típusként szerepel az ajánlattételi felhívásban, szerepeltetni kell az egyes verseny újranyitások során tett ajánlatok részeként benyújtott szakmai ajánlatban.”

A fentiekhez kiemelendő, hogy jelen versenyújranyitási tárgya körében a következő szakértői típusok lettek megjelölve:

- **Projektvezető**
- **Üzleti elemző / rendszerszervező**
- **Architekt / rendszertervező**
- **Szoftverfejlesztő**

Közös Ajánlattevő képviselőjére jogosult önkéntes hiánypótlás keretében csatolta (a módosított konzorciumi tagok nevében) a szakemberek listáját, akiket be kíván vonni a teljesítésbe, amelyben a következő szakembereket sorolta fel:

Vavra Péter (architekt./rendszertervező)

Szabó Attila (Szoftverfejlesztő)

Kresz Balázs (projektvezető)

A keretmegállapodás 3. sz. melléklete szerinti szakértői listában szereplő **értékelésre bemutatott szakemberek közül egyiket sem mutatta be**, annak ellenére, hogy a jelen versenyújranyitási tárgyaként megnevezett szakértői típusok közül legalább 2 szakembert be kellett volna mutatnia, pontosabban egy Architect /rendszertervező és egy szoftverfejlesztőt.

Kérjük Tisztelt Közös Ajánlattevőket, hogy felvilágosítás nyújtás keretében szíveskedjenek tisztázni, hogy mi okból nem kerültek feltüntetésre a keretmegállapodás 3. sz. mellékletében szereplő értékelési szempontok szerinti szakemberek - amely a teljesítés szempontjából igen jelentős -, szakértői típusonként, melyek az jelen versenyújranyitási tárgyaként szerepelnek.

Felhívjuk Tisztelt Közös Ajánlattevők figyelmét a Kbt. 138. § (4) bekezdésére:

„Az eljárás során az ajánlattevő által bemutatott valamely szervezet vagy szakember bevonásától nem lehet eltekinteni olyan esetben, ha az érintett szerződés sajátos tulajdonságait figyelembe véve az adott személy (szervezet) igénybevétele a közbeszerzési eljárásban az ajánlatok értékelésekor meghatározó körülménynek minősült.”

A szakmai ajánlat részeként benyújtott szakértői listával kapcsolatos hiánypótlás tekintetében a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja irányadó.”

Közös Ajánlattevők képviselőjére jogosult PRINTNET Kft. felvilágosítás nyújtás keretében jelezte, hogy 2023. január 18. napján beadott ajánlatukban adminisztratív hiba történt, azaz a szakemberek listájában a teljesítésbe bevonandó szakemberek „alkalmasság” bemutatási formában szerepelnek és nem „értékelés”-ként, így **hiánypótlás keretében javították** a szakemberek felsorolását **olyan szakemberekre**, akik az „értékelés”-ben szerepeltek.

E körben megjegyzendő, hogy az első hiánypótlás keretében önkéntes hiánypótlást nyújtott be a PRINTNET Kft., amely során a szakemberek listáján kizárólag a konzorciumi tagokat cserélte le, javította, egészítette ki, de a szakemberek felsorolását nem.

Igy harmadik alkalommal önkéntes hiánypótlás keretében ismételt csatolta a szakemberek listáját akképpen, hogy a korábban bemutatott „alkalmasság” szakembereket törölte, és kizárólag 2 értékelésre bemutatott szakembert jelölt meg.

Ajánlatkérő megvizsgálta ezen eljárási cselekmények helyességét, és arra a következtetésre jutott, hogy Közös Ajánlattevő szakmai ajánlatának ilyen fajta hiánypótlása/javítása a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja szerinti korlátokba ütközik, ugyanis első körben kihagyott értékelés körében bemutatott szakemberek közül kettőt kötelező lett volna szakértői típusonként bemutatni, annak elmulasztása jelentős hiánynak minősül, hiánypótlása nem lehetséges.

Továbbá önkéntes hiánypótlás keretében adminisztratív hibára hivatkozva szakemberek javítása, lecserélése sem tette volna érvényessé az ajánlatot, függetlenül attól, hogy az szakmai ajánlat vagy sem, ugyanis ezzel a javítással, hogy Közös Ajánlattevő képviselőjére jogosult lecserélte az eredetileg helyesen, 3 db alkalmasságra bemutatott szakembert, - akiket szintén be kell mutatni és bevonni a teljesítésbe-, hiányossá tette az amúgy is hiányos nyilatkozatát és egyben ajánlatát.

Ajánlatkérő e körben azt is vizsgálta, hogy az adminisztratív hiba körében mi az a hiba javítása/hiánypótlása, amely nem sérti a verseny tisztaságát, az esélyegyenlőséget és az egyenlő bánásmód alapelvét. Azzal, hogy Közös Ajánlattevő képviselőjére jogosult eleve ajánlatát rossz konzorciumi tagok feltüntetésével adta meg, majd szakmai ajánlata részeként benyújtandó szakemberek listájában először helyes szerepelteti az alkalmasságra bemutatott szakembereket és egyben kihagyva az értékelésre bemutatott szakembereket, majd törli és kijavítja kizárólag az értékelésre bemutatott szakemberekre, az túlmutat az adminisztratív hibán, figyelmetlenségen. Ajánlattevőknek/Közös Ajánlattevőknek a Kbt. 66. § (1) bekezdés alapján az ajánlatot a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott tartalmi és formai követelményeknek megfelelően **kell elkészítenie és benyújtania.**

Ajánlatkérő a Kbt. alapelveit szemelőt tartva megállapítja, hogy Közös Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ezért az ajánlat érvénytelen a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama:

Kezdet: 2023. február 14. / Lejárata: 2023. február 23.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023. február 13.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023. február 13.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben



Dr. Wellmann-Kiss Katalin
felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó
00241