

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Diákhitel Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	
Postai cím: Kacsu u. 15-23	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1027

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

„Diákhitel Direkt Portál és egyéb kapcsolódó rendszerek továbbfejlesztése”

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Tárgya: „Diákhitel Direkt Portál és egyéb kapcsolódó rendszerek továbbfejlesztése”

Mennyiség:

Cikkszám	Szolgáltatás megnevezése	Mennyiség	Mennyiségi egység
SWF02-PV	Projektvezető	640	óra
SWF02-ÜERSZ	Üzleti elemző / rendszerszervező	880	óra
SWF02-ART	Architekt / rendszertervező	640	óra
SWF02-SZF	Szoftverfejlesztő	4000	óra
SWF02-T	Tesztelő	480	óra

CPV-kód:

72253200-5 (Rendszer-támogatási szolgáltatások)

72261000 -2 – Szoftvertámogatási szolgáltatások

A közbeszerzési dokumentumokban a konkrét termékekre történő utalás kizárólag csak a tárgy jellegének egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében történt, ajánlatot az előírt, vagy az azzal –

a műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékekre lehet tenni. Az utalás mellett a „vagy azzal egyenértékű” minden esetben odaértendő.

A részajánlattétel kizárása:

Ajánlatkérő megvizsgálta a részekre történő ajánlattétel biztosításának lehetőségét és megállapította, hogy annak biztosítása nem lehetséges az alábbi indok miatt: A beszerzés tárgya homogén, részelemekre nem bontható, ugyanis az Ajánlatkérő által beszerezni kívánt szolgáltatás során az elvégzendő feladatok összetettsége miatt, valamint a szakmai és gazdasági szempontok okán indokolt a részajánlattétel kizárása, mivel a részekre történő ajánlattétel biztosítása a Kbt. 2. § (4) bekezdésbe ütközne, hiszen jelentősen megdrágítaná a szerződést, továbbá időigényessé tenné annak teljesítését, a felelősségi körök pedig nem lennének szétválaszthatóak.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. Második Rész, XVI. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: a Kbt. 105.§ (2) bekezdésének c) pontja szerinti verseny újranyitással lefolytatott eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: -

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: -

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

Az ajánlattételi felhívás megküldésnek napja: 2023. július 28. napján

A versenyújranyitás azonosító: 22029

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: -

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: -

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** [1] **Elnevezés:** Szolgáltatási keretszerződés

Az eljárás eredményes volt ☒ **igen** ☐ nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

☐ A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

☐ A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás ☐ igen ☐ nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

1.)

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
4iG Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina körút 39. 12011069-2-44 <i>EN-CO Software Zrt.</i> <i>1118 Budapest, Schweidel utca 5.</i> <i>28759999-2-43</i> <i>Sagemcom Magyarország Kft.</i> <i>1037 Budapest, Montevideo u. 16/A</i> <i>10568723-2-41</i> <i>i-Cell Mobilsoft Zrt.</i> <i>1037 Budapest, Bécsi út 271.</i> <i>24132402-2-44</i> <i>IMG Solution Zrt.</i> <i>1023 Budapest, Lajos utca 26.</i> <i>28771315-2-44</i> <i>ASH Szoftverház Kft.</i> <i>1117 Budapest, Budafoki út 97.</i> <i>23940165-2-43</i>	183 280 000

– közös ajánlattevők	
-----------------------------	--

Indokolás: Közös Ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

2.)

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
TIGRA Kft. 1118 Budapest, Budaörsi út 64. 12218778-2-44 <i>ATOS Magyarország Kft.</i> <i>1117 Budapest (Infopark), Neumann János utca 1.</i> <i>A. ép. 1. em.</i> <i>10378144-2-43</i> <i>BIS Kft.</i> <i>1147 Budapest, Telepes u 76. B. ép. fszt. 1.</i> <i>10820957-2-42</i> FORNAX ICT Kft. <i>1123 Budapest, Táltos utca 1.</i> <i>14161177-2-43</i> <i>Virgo Systems Kft.</i> <i>1055 Budapest, Szent István körút 17. I. em. 6.</i> <i>12497278-2-41</i> ZALASZÁM Informatika Kft. <i>8900 Zalaegerszeg, Mártírok utja 53.</i> <i>10548873-2-20</i> – közös ajánlattevők	201 800 000

Indokolás: Közös Ajánlattevők az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

3.)

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
ULYSSYS Kft. 1024 Budapest, Lövház utca 39. 10720534-2-41 <i>Sonrisa Kft.</i> <i>1022 Budapest, Bélg utca 3-5. I.108.</i> <i>13873222-2-41</i> Training360 Kft.	195 680 000

1117 Budapest, Budafoki út 56. A. ép. III. em. 23150041-2-43 CLARMONT I.S. Kft. 1051 Budapest, Szent István tér 11B. 5.em. 13730848-2-41 VFT Zrt. 1119 Budapest, Petzvál József utca 23/A. 23393570-2-43 ANSWARE Kft. 1036 Budapest, Lajos utca 74-76. 10900963-2-41 – közös ajánlattevők	
--	--

Indokolás: Közös Ajánlattevők a hiánypótlási kötelezettségüket megfelelően teljesítették, az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint, a legalacsonyabb ár értékelési szempont alapján értékelte.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: -

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok):

Az ajánlat(ok) figyelmen kívül hagyásának indoka: -

V.2.7) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
4iG Nyrt. 1013 Budapest, Krisztina körút 39. 12011069-2-44 EN-CO Software Zrt. 1118 Budapest, Schweidel utca 5. 28759999-2-43 Sagemcom Magyarország Kft. 1037 Budapest, Montevideo u. 16/A 10568723-2-41 i-Cell Mobilsoft Zrt. 1037 Budapest, Bécsi út 271. 24132402-2-44 IMG Solution Zrt.	183 280 000

1023 Budapest, Lajos utca 26. 28771315-2-44 ASH Szoftverház Kft. 1117 Budapest, Budafoki út 97. 23940165-2-43 – közös ajánlattevők	
---	--

Indokolás: tekintettel arra, hogy Közös Ajánlattevők nyújtották be az értékelési szempont szerinti legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó érvényes ajánlatot és az ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet mértékét, valamint az előírt kizáró okok hatálya alatt nem állnak, ajánlatuk aránytalanul alacsony árat és egyéb aránytalan vállalást nem tartalmaz, továbbá az ajánlatuk mindenben megfelel az ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, valamint a vonatkozó jogszabályok előírásainak, így különösen a Kbt. 105. § (4) bekezdésében foglalt előírásnak, mely szerint az ajánlattevő csak a keretmegállapodásban foglaltakkal azonos vagy annál kedvezőbb ajánlatot tehet az Ajánlatkérő számára.

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele: igen, nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

V.2.10) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: -

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.12) Az érvénytelennek nyilvánított ajánlatot tevők

Az érvénytelennek nyilvánított ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Közös ajánlattevők neve, székhelye, adószáma:	Összesített nettó ajánlati ár (HUF):
--	---

Telekom Rendszerintegráció Zrt. 1097 Budapest, Könyves Kálmán körút 36. 12928099-2-44 <i>Grepton Informatikai Zrt.</i> <i>1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 48-52.</i> 12613056-2-42 <i>Kermann Műszaki Fejlesztő és Tanácsadó</i> <i>Zártkörűen Működő Részvénytársaság</i> <i>1139 Budapest, Röppentyű utca 48.</i> 27984026-2-41. <i>SBP Systems Korlátolt Felelősségű Társaság</i> <i>1037 Budapest, Montevideo u. 6. III/1.</i> 14278565-2-41 <i>MOLARIS Informatikai Fejlesztő és Szolgáltató</i> <i>Korlátolt Felelősségű Társaság</i> <i>1138 Budapest, Váci út 135-139. B. ép. 5. em.</i> 13761561-2-41 <i>GVSX Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság</i> <i>1139 Budapest, Fáy utca 20.</i> 14755617-2-41 – közös ajánlattevők	119 168 000
--	---

Indokolás:

Fent nevezett közös ajánlattevő által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel nem tehető érvényessé. Fent nevezett közös ajánlattevők ajánlata kizárólag felolvasólapot tartalmaz.

Indokolás:

Az ajánlat nem teljes körű ajánlat, mert nem tartalmazza az ajánlattételi felhívás „15. Az ajánlatok értékelési szempontja” pontjában meghatározott az értékelési szempont szerinti ajánlati elemet alátámasztó „Részletes árajánlat és műszaki-szakmai ajánlat” elnevezésű nyilatkozatot, mely jelen közbeszerzési eljárás keretei között szakmai ajánlatnak (lásd: Kbt. 3. § 37. pontja szerint) minősül tekintettel arra, hogy az ajánlattevők a Kereskedelmi ajánlat megfelelő benyújtásával teszik meg érdemi vállalkásukat, itt mutatják be a beszerzési igény szerinti „terméket” — többek között — a cikkszám és termék nevének ismertetésével. A Közbeszerzési Döntőbizottság következetes joggyakorlata alapján, (amellyel egyébként a Közbeszerzési Hatóság 2021.07.05. napján közzétett, a hiánypótlás szabályairól szóló útmutató is teljes összhangban van) amennyiben a szakmai ajánlat teljes mértékben hiányzik, úgy az ajánlat a Kbt. 71. § (8) bekezdése szerinti hiánypótlási korlátra tekintettel nem javítható, illetve egészíthető ki, azaz érvényessé nem tehető. A D.47/15/2015. számú határozatban a Döntőbizottság — többek között — kiemeli, hogy számítástechnikai eszközök esetében különös jelentőséggel bír a megajánlott termék beazonosíthatósága. A Kbt. kógens rendelkezései szerint az ajánlattételi határidőt követően ajánlati kötöttség állt fenn, az ajánlattevőknek az ajánlatukban konkrétan megnevezett termékkel kell a szerződést teljesíteni nyertességük esetén. Jelen esetben az ajánlattevő egyáltalán nem közölt adatot a szállítandó termékekről.

Fentiekre tekintettel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat (összhangban a D.225/9/2009., illetve a D.347/17/2018. számú határozatban foglaltakkal), úgynevezett „biankó” ajánlat, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótlható.

Tekintettel arra, hogy az ajánlat kizárólag felolvasólapot tartalmaz, és az ajánlat a fentebb kifejtettek alapján a Kbt. 71. § (8) bekezdés a) pontja szerinti alapveti rendelkezésekre (Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdései), valamint a b) pont szerinti korlátokra figyelemmel nem hiánypótoltható, így nem felel meg az ajánlattételi felhívás „21. Az ajánlatba csatolandó dokumentumok köre” pontjában meghatározott tartalmi előírásoknak sem, hiszen a felolvasólapon kívül semmilyen egyéb, az ajánlat érvényessége körében vizsgálendő dokumentumot/nyilatkozat nem került benyújtásra.

Fentiekre tekintettel az ajánlat nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek, így a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. Az ajánlat a Kbt. 71. §-a szerinti eljárási cselekményekkel sem tehető érvényessé.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: / Lejárata:

A 357/2022. (IX. 19.) Korm. rendelet 3. § b) pontja alapján nincs szerződéskötési moratórium.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2023.08.31.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2023.08.31.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: -

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: -

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: -

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: -

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: -

VI.1.10) További információk:

Keretmegállapodás első részét megindító felhívás azonosító száma: TED 2021/S 018-041759

A keretmegállapodás azonosítószáma: DKM02SWF21

A Digitális Kormányzati Ügynökség Zártkörűen Működő Részvénytársaság jelen közbeszerzési eljárást a NISZ Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zártkörűen Működő Részvénytársaság, mint Ajánlatkérő nevében eljárva járulékos közbeszerzési szolgáltatás keretében folytatta le.

Verseny újraindítás DKR azonosító: 22029

Ügyintéző:
dr. Somogyvári Alexandra
közbeszerzési munkatárs
DKÜ Zrt

.....
Hatvani Ádám Gyula
Ajánlatkérő nevében eljáró
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó