

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Diákhitel Központ Zrt., 1027 Budapest, Csalogány u. 9-11.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: Progress futtató és adatbázis licencek, valamint a hozzá tartozó 1 éves szoftverkövetés beszerzése, az Ajánlatkérő BOSS alkalmazásaihoz.

3. A választott eljárás fajtája: nemzeti, hirdetmény nélkül induló tárgyalásos közbeszerzési eljárás a Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pont alapján.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a beszerzés értéke nem éri el a nettó 25 Mft-ot.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -.

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja: ajánlattételi felhívás megküldésének napja: 2012. június 20.

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: igen

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -.

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): három.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Progression Informatikai Kft.

1147 Budapest, Lócsei út 86.

Alkalmasságát a felhívásban előírt módon igazolta.

Végző ajánlati ár: nettó 10 386 173,- Ft.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként): -

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -.

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: -.

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Érvénytelen ajánlat: az iSAFE Informatikai Zrt. (1036 Budapest, Lajos u 93-99.) ajánlata, a Kbt. 74. § (1) d) alapján.

Részletes indoklás:

A közbeszerzési törvény szerint az ajánlatot „a tárgyalások megkezdését megelőzően érvénytelenné kell nyilvánítani, ha az ajánlattevő nem felel meg - vagy nem állapítható meg, hogy megfelel-e - a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek”.

A felhívás előírása:

l) pont, P/1 alpont: *„Alkalmasság feltétele: az ajánlattevő vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet rendelkezik a felhívás megküldését megelőző kettő lezárt üzleti év átlagában szoftver licencek forgalmazásából származó, legalább nettó 5 MFt értékű árbevételel.”*

Az iSAFE Informatikai Zrt. az ajánlata 16. oldalán becsatolta a pénzügyi alkalmasság igazolására az általa aláírt nyilatkozatát, amely tartalmazza az előző két lezárt üzleti évre vonatkozó, szoftver licencek forgalmazásából származó éves nettó árbevételét, és a két év adatainak átlagát.

A nyilatkozatban megadott átlagos árbevétel (a megelőző kettő lezárt üzleti év átlagában szoftver licencek forgalmazásából származó árbevétele) az Ajánlattevő által elvégzett átlagszámítás szerint is kevesebb, mint az alkalmassági feltételként előírt nettó 5 (öt) millió forint.

Az iSAFE Informatikai Zrt. nem igazolta az alkalmassági feltételeknek való megfelelést, az alkalmassága nem állapítható meg, emiatt az ajánlata érvénytelen a Kbt. 74. § (1) d) pont alapján.

Érvénytelen ajánlat: a LicensePort Zrt. (1119 Bp Keveháza u. 1-3.) ajánlata, a Kbt. 74. § (1) e) alapján.

Részletes indoklás:

A LicensePort Zrt. nem teljesítette a hiánypótlást, így ajánlata a tárgyalások befejezését követően sem tartalmazza az Ajánlatkérő által előírt, a meghatalmazó és a meghatalmazott aláírását is tartalmazó meghatalmazást, továbbá a nyilatkozatot az üzleti titokról.

A Kbt. előírása szerint az ajánlatoknak a dokumentáció tárgyalások befejezés kori tartalmának kell megfelelni. A szerződéstervezet a tárgyaláson módosult. Mivel a LicensePort Zrt. a tárgyaláson nem vett részt, az Ajánlatkérő nyilatkozatot kért be a tárgyaláson véglegesített szerződés elfogadásáról. A megadott határidőig a LicensePort

Zrt. nem nyilatkozott, hogy a szerződést elfogadja, így az ajánlat érvénytelen, mivel az nem felel meg a dokumentáció tárgyalások befejezés kori tartalmának.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Progression Informatikai Kft.

1147 Budapest, Lócsei út 86.

Alkalmasságát a felhívásban előírt módon igazolta.

Végső ajánlati ár: nettó 10 386 173,- Ft.

A beérkezett ajánlatok közül ez az egyetlen érvényes ajánlat.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: -.

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-.

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -.

b) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -.

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:-.

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:-.

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:
2012. július 13.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:
2012. július 23.

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2012. július 12.

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2012. július 13.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -.

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -.

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -.

21. * Az összegezés javításának indoka: -.

22. * Az összegezés javításának időpontja: -.

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -.

24.* Egyéb információk: A szerződés megkötésének tervezett napja: **2012. július 24.**

