



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás
(hirdetménnyel induló) - EKR000445432024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Pénzügyi kimutatások könyvvizsgálata**

Ajánlatkérő neve: **Diákhitel Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Diákhitel Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	12657331241				
Postai cím:	Kacsá Utca 15-23. 13584/2.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1027	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Mészáros	Ildikó					
E-mail:	beszerzes@diakhitel.hu	Telefon:	+36 12249646	Fax:	+36 12249673		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	https://www.diakhitel.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.ekr.gov.hu/						
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	BPP Best Practice Procurement Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	32198634241				
Postai cím:	Szabadság Tér 7. Bankcenter Irodaház Citi torony VI. emelet						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1054	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Perényi	Rita					
E-mail:	perenyi.rita@bpp.hu	Telefon:	+36 17001775	Fax:	+36 17001775		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	https://www.diakhitel.hu/						
A felhasználói oldal címe: (URL)	https://www.ekr.gov.hu/						

II.szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Pénzügyi kimutatások könyvvizsgálata

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény., a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (Számv. tv.) rendelkezéseire tekintettel Ajánlatkérő a magyar számviteli szabályok szerinti pénzügyi kimutatásainak könyvvizsgálata a 2024. december 31-ével végződő üzleti évre vonatkozóan és kapcsolódó szakértői szolgáltatások igénybevétele (opcionális feladat) maximum 20 tanácsadói óra időtartamban.

- A személyében felelős könyvvizsgáló - vagy meghatalmazottja - személyes részvétele a Társaság Felügyelőbizottságának ülésein a könyvvizsgálattal érintett beszámolóval foglalkozó napirendi pont tárgyalásánál.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. Harmadik rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

4979/2024

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

2024/62

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma:	
Az eljárás eredményes volt:	Nem
V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ	
V.1.1) A befejezetlen eljárás oka	
A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:	Igen
Az eredménytelenség indoka:	
Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:	
● kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].	
A „Pénzügyi kimutatások könyvvizsgálata” tárgyú eljárást nyilvánítsa eredménytelenné a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra	
A szerződés megkötését megtagadták:	Nem
V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?	Igen
V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők	
Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők	
Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:	
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Ernst & Young Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1132 Budapest, Váci út 20.	10907836241
Érvénytelenítés jogcíme:	
● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Egyéb	
Érvénytelenség indoka:	
Az Ernst & Young Könyvvizsgáló Korlátolt Felelősségű Társaság (1132 Budapest Váci út 20.) ajánlattevő ajánlata a Kbt. 69. § (2) -(4) bekezdése alapján nem megfelelő, az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az alábbi okokra tekintettel:	
1. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás VI.3.9.3) pontjában előírta, hogy „Ajánlattevő köteles szakmai ajánlatot benyújtani ajánlatában (könyvvizsgálói munkaprogram, nyilatkozat minőségellenőrzések lezáró határozatok tartalmáról), melyre vonatkozó részletes előírásokat a KD II.5.4.2. pontja tartalmazza.”	
Ajánlattevő által benyújtott szakmai ajánlat a nem tartalmazza az általa elvégezni kívánt munkákra fordított órákat, valamint a szakértői szinteket, továbbá az ajánlati felhívás feladását (eljárás megindításának napja 2024.03.26.) szerinti évtől visszafelé számított 5 évben a Magyar Könyvvizsgálói Kamara, vagy a könyvvizsgálói közfelügyeleti hatóság által lefolytatott – mind a könyvvizsgálói cégre, mind az ajánlatban bemutatott a teljesítésbe bevonni kívánt könyvvizsgáló kamarai tagokra vonatkozó – minőség-ellenőrzéseket lezáró határozat tartalmáról („megfelelt”/”megfelelt megjegyzéssel”/”nem megfelelt”) szóló nyilatkozatot. Ajánlattevő a fentiek szerinti hiányosságot nem pótolta.	
2. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. alkalmassági minimumkövetelmény körében előírta, hogy a benyújtott referencia igazolásnak/nyilatkozatnak tartalmaznia kell legalábbb:	
- a szerződést kötő másik fél megnevezését, működésének legfőbb számszaki jellemzőit (mérlegfőösszeg, éves összes bevétel a referenciával érintett üzleti években),	
- a szolgáltatás (szerződés) tárgyát, (úgy, hogy abból az előírt alkalmassági minimumkövetelmény teljesülése egyértelműen megállapítható legyen),	
- a könyvvizsgálattal érintett gazdasági társaság neve, székhelye és cégjegyzékszáma,	

- a szolgáltatás mennyisége (pl. lakossági hitelszerződések száma, ellátott aktuáriusi feladatok ismertetése)
- a teljesítés idejét (a teljesítés kezdete és befejezése; év, hónap, nap megadásával, a vizsgált üzleti évek megjelölésével),
- nyilatkozatot, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.
- Amennyiben a referencianyilatkozat szerinti szerződés tárgya bővebb, mint a beszerzés tárgya, akkor a referencianyilatkozatban meg kell adni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó részösszeget/mennyiségi adatot. Amennyiben a referencianyilatkozat szerinti szerződés időtartama bővebb, mint a vizsgált időszak, akkor a referencia nyilatkozatban meg kell adni a vizsgált időszak alatt teljesített részösszeget/mennyiségi adatot.

Az ajánlatban benyújtott referencia nyilatkozat nem tartalmazza a szolgáltatás tárgyát, továbbá a teljesítés ideje körében nem szerepel a vizsgált üzleti év megjelölése.

Ajánlattevő a fentiek szerinti hiányosságot nem pótolta.

3. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M.1. a) pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény körében előírta, hogy „Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik az ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három éven belül befejezett, de hat évnél nem régebben megkezdett és szerződésszerűen teljesített, könyvvizsgálatra vonatkozó olyan referenciával, amelyben a) a vizsgált gazdasági társaság könyvvizsgálattal érintett üzleti évben legalább 1 milliárd HUF éves összes bevétellel és legalább 50 milliárd HUF mérlegfőösszeggel rendelkezett.”

Ajánlattevő által benyújtott referencia nyilatkozat ellentmondást tartalmaz, tekintettel arra, hogy a mérlegfőösszeg forintban került megadásra, azonban a szolgáltatás tárgya és mennyisége körében feltüntetésre került, hogy „ezer HUF”.

Ajánlattevő a fentiek szerinti hiányosságot nem pótolta.

4. Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.1.3. M.2. pontjában előírta, hogy az alkalmassági minimumkövetelmények igazolására az alábbi dokumentumokat szükséges benyújtani:
- „Nyilatkozat bemutatott szakemberekről” című EKR nyilatkozat kitöltésével ajánlattevő nyilatkozata a teljesítésbe bevonni kívánt szakemberek megnevezéséről, alkalmassági követelmény megjelölésével, illetve annak megjelölése, hogy a szakemberek az ajánlattétel időpontjában mely szervezettel és milyen jogviszonyban állnak (pl: munkaviszony, megbízási jogviszony),
— a szakemberek végzettségét (képzettségét) igazoló dokumentum egyszerű másolata,
— a szakemberektől származó rendelkezésre állási és adatkezelésről szóló nyilatkozatai (az adott szakember aláírásával ellátva),
— a szakmai tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt: év, hónap bontásban) ismertető szakmai önéletrajz (az adott szakember aláírásával ellátva)
—adott esetben csatolandó: a könyvvizsgálói tevékenység végzésére jogosító dokumentumok egyszerű másolatai: könyvvizsgálói igazolvány és a könyvvizsgálói kamarai tagság fennállását igazoló okirat. A dokumentumok ajánlatban történő csatolása nem kötelező, azokat legkésőbb a szerződés aláírásának napján köteles a nyertes ajánlattevő benyújtani.

Ajánlattevő ajánlatában megjelölte, hogy a felhívás III.1.3. M.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény igazolására az alábbi szakembereket kívánja bemutatni:

- M.2.1. dr. H.A.
- M.2.1. N.Sz.Zs.
- M.2.2. H.D.

A benyújtott ajánlatban a felhívás III.1.3. M.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény igazolására az alábbi dokumentumok nem kerültek benyújtásra.
- N.Sz.Zs. szakember a szakmai tapasztalatot (szakmai gyakorlati időt: év, hónap bontásban) ismertető szakmai önéletrajza (az adott szakember aláírásával ellátva), továbbá a szakemberektől származó rendelkezésre állási és adatkezelésről szóló nyilatkozata (az adott szakember aláírásával ellátva),
- H.D. szakember végzettségét (képzettségét) igazoló dokumentum egyszerű másolata, továbbá a szakemberektől származó rendelkezésre állási és adatkezelésről szóló nyilatkozata (az adott szakember aláírásával ellátva),

Ajánlattevő a fentiek szerinti hiányosságot nem pótolta.
Folytatás a VI.1.10) pontban.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az eljárás a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján tekintettel arra, hogy kizárólag érvénytelen ajánlat került benyújtásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2024.04.22

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2024.04.22

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Érvénytelenség indokolása: Folytatás:

5. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II.5.5.2. pontjában, az Ajánlattevő által benyújtandó dokumentumok körében előírta a Kbt. 66. § (6) bekezdés szerinti nyilatkozat benyújtását az alvállalkozók igénybevételeéről.

Ajánlattevő ajánlatában nemleges nyilatkozatot nyújtott be az alvállalkozók igénybevételeéről. Azonban a Kbt. 65. § (7) bekezdése szerinti nyilatkozatban rögzítette, hogy a felhívás M.2.2. pont szerinti alkalmassági minimumkövetelmény igazolása során az E&Y. T. Kft. kapacitást biztosító szervezet erőforrásaira támaszkodva kíván megfelelni.

Ajánlattevő az ellentmondást nem oldotta fel.

6. Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok II.5.5.2. pontjában, az Ajánlattevő által benyújtandó dokumentumok között előírta a kapacitást biztosító szervezet szerződésben, előszerződésben vagy más formában a szerződés teljesítéséhez vállalt kötelezettségvállalását tartalmazó okirat (a Kbt. 65. § (8) bekezdésben foglalt eset kivételével), benyújtását, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt (adott esetben).

A Kbt. 65. § (7) bekezdése alapján „A (8) bekezdésben foglalt eset kivételével csatolni kell az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben a kapacitáit rendelkezésre bocsátó szervezet olyan – szerződésben, előszerződésben vagy más formában vállalt – kötelezettségvállalását tartalmazó okiratot, amely alátámasztja, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt.”

A Kbt. 65. § (9) bekezdése előírja, hogy a „Az e törvény végrehajtási rendeletében foglaltak szerint előírt, szakemberek – azok végzettségére, képzettségére – rendelkezésre állására vonatkozó követelmény, valamint a releváns szakmai tapasztalatot igazoló referenciákra vonatkozó követelmény teljesítésének igazolására a gazdasági szereplő csak akkor veheti igénybe más szervezet kapacitásait, ha az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben. [...] A (7) bekezdés szerint csatolandó kötelezettségvállalásnak ezt kell alátámasztania.”

Ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a kapacitást biztosító szervezettel létrejött előszerződést, mely nem tartalmazza azonban annak alátámasztását, hogy a szerződés teljesítéséhez szükséges erőforrások rendelkezésre állnak majd a szerződés teljesítésének időtartama alatt, továbbá, hogy az adott szervezet olyan mértékben részt vesz a szerződés, vagy a szerződés azon részének teljesítésében, amelyhez e kapacitásokra szükség van, amely – az ajánlattevő saját kapacitásával együtt – biztosítja az alkalmassági követelményben elvárt szaktudás, illetve szakmai tapasztalat érvényesülését a teljesítésben.

Ajánlattevő a fentiek szerinti hiányosságot nem pótolta.